

كتاب
الجديد

صوت مصر

مصر والمصريون
مَن أحبوا مصر
مصر والأديان
أزمة الإنسان المصري

عيسى محمود العقاد • د. رشاد رشدي
د. نعمان أحمد فؤاد • سيد البان

وزارة الثقافة - الهيئة المصرية العامة للكتاب
رئيس مجلس الإدارة : د. السيد محمود الشنيطي

كتاب الجديد : صوت مصر
سلسلة شهرية تصدر عن
مجسلة الجديد

رئيس التحرير : د. رشاد رشدي

- مصر والمصريون
- من أحبّوا مصر
- مصر والأديان
- أزمة الإنسان المصري

عباس محمود العقاد • د. رشاد رشدي
د. نعمات أحمد فؤاد • سيد البان

من اجل
ان تنو الحذر
من اجل وعي الانسان
و معتمدين على الحاضر
من اجل التمسك
من اجل الصبر
من اجل
طاهر

مصر والمصريون

الأمة المصرية ليست أمة بدعوة تتوثب الى الحروب لأنها باب الرزق وطريق السلامة من الجار المعدي او الجار الخيف ، ولكنها أمة حضارة مستقرة ومعيشة منتظمة تلجأ الى الحروب حين تلجأ اليها لأنها لا محيص عنها ونكبة لا تستهين بها الا انقاء لنكبة أكبر منها ، واصعب عاقبة من عاقبتها .

ومى لا تطيع حكامها كما يطيع البدوى زعيمه او كما يطيع العسكرى قائده : الى الحرب يا رجال فاذا الرجال كلهم على أهبة القتال .

وانما هى أمة توارثت العقائد والمأثورات جيلا بعد جيل وأصبح لها من بعض تلك العقائد ثراث تصونه فوق صيانة المصلحة وتغار عليه أشد من غيبتها على المال والثروة ثم هى أمة ذات أرزاق مطردة ومعيشة مستقلة لا يعينها

صلاح الحاكم كما يعينها صلاح الأرض السماء والعوارض والأجواء ، فإذا دعاها الحاكم الى حرب لا تعنيها فذلك شأنه وليس بشأنها وتلك خسارته وليس بخسارتها ؛ أما اذا أصيبت في عقائدها وموروثاتها أو ظهر لها الجور على أرزاقها وموافقها فهناك يستعصى قيادتها كأشد ما يستعصى قياد أمة ، وهناك تصمد للحرب كما يصمد لها المقاتل المجبول عليها ، ولسعد رحمه الله كلمة بليغة في هذا المعنى قالها للانجليز فلمست من نفوس أذكيائهم جانب الحصافة وجانب الفكاهة في لمحة واحدة ، وجاءت في موقعها وأوانها لأنها قيلت على آثار الحرب العظمى أيام كان تحضير الأرواح شغلا شاغلا لكل من فقد عزيزا أو شك في دين ، قال رحمة الله : « اننا لو استحضرننا اليوم روح يوليوس قيصر وسألناه عن الأمتين اللتين جشمته أكبر العناء وحرمتا عليه الراحة لقال لنا أنهما هما المصريون والانجليز !

وتلك كلمة حق من كلماته التي تقرب البعيد وتجمع الأطراف المتفرقات في حروف معدودات .

ولا شك في أن هذا الخلق الذي امتزج بالقطرة المصرية هو باعث الحاكمين جميعا الى معاملة الأمة في عقائدها والحذر من المساس بموروثاتها ومآلوفاتها ، فمن لم يفتن من الحاكمين لهذه السياسة الرشيدة لم يعرف الراحة معها في سياسة أخرى ، ولم يأمن أن يزول حكمه ويقسد الأمر عليه فسادا لا صلاح بعده ، وكثيرا ما انتهت

المعاملة بالحاكمين الى التسدين بالدين المصرى والتخلق
بالاخلاق المصرية ؛ اذا كانوا من الغرباء .

وقد حارب المصريون فى جيوشهم المنظمة ولقبوا
فى حروبهم «عداة ذوى يأس كالترك والعرب والروس ،
فكانوا مثلا فى الشجاعة والنظام ولم يقل عدو قتال
ولا عز وجنس أنهم نكلوا عن مواقف الثبات والاقدام

ولو احصيت الثورات فى تاريخ مصر القريب لما كانت
فى عددها دون ثورات الامم التى اشتهرت بالتمرد ولم
تشتهر بالاستسلام فقد ثار المصريون على الفرنسيين وثاروا
على الترك والمتتركين وثاروا على الانجليز فى نحو قرن
واحد ، وكان للعقيدة والموروثات فى معظم هذه الثورات
دخل أظهر من دخل المصلحة والمرافق القومية أو الفردية .



وقلم العهد بالمدنية يتلخص فى حب الأسرة واستقرار
النظام البيتى على أساس بيعد القرار .

فنحن لا نستطيع أن نفهم كيف يكون المصرى محافظا
شديدا فى المحافظة ثائرا متأهبا - للتمرد - الا اذا فهمنا
حبه للأسرة وحبه من أجل ذلك للموروثات والتقاليد ، فهو
محافظ كما تحافظ جميع الاسرات على تراثها وهو من
أجل المحافظة على التراث مستعد للثورة أبدا لصيانة
موروثاته وتقاليده . وقد يبدو غير معقول فى ثورته وهياجه

لأن العهد بالناس أن يستغربوا الثورة من المحافظين والمقلدين
 ويزيدهم استغراباً لها أن لا يجدوا تفسيراً لها من خوف
 الضرر على المصالح والمنافع . فيقولون مدهوشين : أمثل ذلك
 الشعب الوادع المستقر يثور هذه الثورة . لئلا هذا الضرر
 اليسير أو لغير ضرر على الإطلاق ؟ والواقع أن الذي يثور هذه
 الثورة غالباً هو المحافظ المفرق في المحافظة ؛ لأنه لفرط
 محافظته ينسى المصلحة في سبيل العادات .

ولطول الكبت أثر في هذا الجنوح إلى التمرد كلما
 سنحت الفرصة التي تنطلق فيها الفرائز وتخرج فيها على
 القيود .

فالصريح يستخرج بهذه الفرصة ويستترسل فيها إلى أمد
 بعيد : لأن كبت العادات - وكبت الحسوس الأعلى أمران
 لا يطاقان إلى زمن طويل . فإذا سنحت المناسبة فقد يكون
 الكبت الذي تعانيه النفس من العادات الطويلة سبباً من
 أسباب التمرد والشذوذ ، وتلك تقيضة في النفس
 الإنسانية تظهر أبداً مع كل أفرط وكل استغراق .



إن المصري لينسى كل شيء إلا وشائج الرحم وآداب
 الأسرة . وقد يسف المجرم اسفاف الخبيث والنذالة أو
 يسف المسكين اسفاف الضمة والمتربة ، لكنه لا يزال في
 صميم نفسه ذلك - الخلف المنحدر من أجيال وراء أجيال

عاشت جميعا فى ظل الأسرة ، ونانت جميعا بأداب العرف
الاجتماعى والعلاقات البيتية والأخلاق المصطلح عليها .

راقبت هذا الخلق فى نفوس العلية والسفلة وفى
نفوس الشرفاء المجرمين فوجدته على قرار مكين فى
جميع هؤلاء .

وأردت - وأنا فى السجن - أن لا يفوتنى سبر هذا
الخلق فى طبائع اللصوص والفتاك والمخاتلين والانذال
ومدمنى الخمر والسموم فأذاهم كلهم « يبيتون » فى
طوية النفس ؛ يتمردون على القانون والفضائل والعظائم ،
ثم يقف تمردهم عند حدود العلاقات البيتية ، والعواطف
التي تأصلت بين الأعمار والأسنان على حكم الأبوة والبنوة
والإخاء والقرابة فى الادهار بعد الادهار فقلما يخطو
التمر خطوة وراء تلك الحدود .

رأيت مرة طفلا صغيرا من الأطفال الذين يودعونهم
سجن مصر ريثما ينقلونهم الى سجن الاحداث فى الجزيرة
وكان هذا الطفل مع أقران فى سنه ينتظرون الترحيل
فى فناء السجن المعرض لانظار الرؤساء والسجانين فمر
به سجين من العائدين فى جريمة السرقة ، فرفع له
الطفل رأسه وناداه فى لهجة المسكنة الطبيعية التي يشعر
بها الصغير فى غيبة أهله « جوعان » !

فتمهل اللص العائد وقال له : وماذا أصنع لك
يا بنى ؟ وانصرف آسفا فظننته لا يعود ولا يفكر بعد

ذلك في الطفل المستغيث ، ولكنه ما لبث أن عاد بعد دقائق ومعه رغيف سرقه من الخبز فقسمه نصفين وأعطى الطفل نصفه واستبقى لنفسه النصف الآخر ؛ ولو ضيقه وهو يسرق الخبز لما نجا من الجلد الأليم أو من السجن على أفراد .

ورأيت رجلا شيخا نازلا من درج المستشفى وهو لا يقوى على الحركة ولا يجد المريض الموكل به من يقوى على حمله ، وكان على مقربة منه يافع لم يتجاوز السادسة عشر لا يدل امرأة على ضلّاعه ولا على صحة سليمة ، فشق عليه أن يبصر الشيخ المريض يتعثر في خطاه ويثن من وجهه وتقدم اليه فحمله ومشى به على جهد شهيد حتى أعياء حمله ، دون أن يكلفه المرض ذلك - أو يخطر له أنه قادر على هذا اللعب القادح ليافع مثله .

وتلاحى شيخ فان وفتى عارم مشهور بالشر والعريضة في السجن وفي الحي الذي يعيش فيه ، فسبه الشيخ سببا لا يطيقه من أنداده ولا يأمن من يسبه به أن يستهدف لضربة قاسية فما صنع الفتى المسبوب الا أن بدأ عليه الدهش والتردد لحظة ثم هز رأسه وقال لمن حوله « انظروا الى الرجل الشائب يعيب ولا يخجل » وقال للرجل الشائب : لو غيرك قالها قتلته ولكن ماذا عسى أن أعمل لك وانت أكبر من أبي ؟ .

ومن المشاهدات المألوفة في طرقات مصر أن ترى

بأنبا فقيرا يصطحب ولده الصغير ليأنس بصحبته ويخفف
أعباء السبعي والكدح برؤيته ومناعاته .

ومن سائق مركبات النقل من لا يخرج لشغله الا
ومعه وليده يجلسه في مكان القيادة ويتمجل الفرح بشموه
وقيامه مقام الرجال في أشغال معاشه ، وأذكر اننى رايت
في بعض المنازل التى سكنتها طفلا لا يتجاوز الخامسة
يقيم عند أبيه الخادم فى المنزل بمعزل عن أمه التى تقيم
فى بلدتها مغضبة من زوجها . فترت لطفل فى هذه
السن يفارق أمه ويحرم حنان الأمومة وهو فى أشد الحاجة
اليه ، ولكنى لم ألبث أن رأيت موضع عناية للتلمذ والبيعة
فى الشارع كله : يلاطفه كل خادم أو بائع يعبر الطريق
ويسألون عنه ليضاحكوه ويلعبوه حتى أصبح « مدلل »
الشارع والعوبته الحية وحتى ألف المقام وطابت له هذه
الغربة : وطلق بعض أصحابه الكبار يضايقونه بذكر
البلد والسفر اليه فينفر ايماء نفور .

وقد أنكر الغربيون ما أنكروا من مقام المرأة فى
الحاة الشرقية وقاسوا كلامهم عنها بمقياس الحقوق
المدنية أو الحقوق السياسية التى كثرت حولها الجمعية
بينهم على غير طائل ولكن الذى نعرفه نحن ويعرفه كل
مطلع على أحوال البيئة المصرية أن مقام الأم فيها مكمل
الجانب مرعى المكانة فى البيوت كافة والبيئات قاطبة ،
وأن الأم المصرية تنعم بين أبنائها وآلها بمنزلة يغبطها
عليها الأمهات فى بلدان المغرب والمشرق .

فالأسرة عظيمة الشأن فى آداب المصريين من أقدم
عصور التاريخ ولن يتجرد المصرى من عواطف الأرحام
بين أيوة وأمومة وبنوة وقرابة وأصرة دائية أو قاصية ،
وذلك هو قوام العرف الاجتماعى فى أخلاقه وعلاقاته وهو
أيضا قوام « المحافظة المصرية » التى تحب الالة وتعرض
عن البدع والخوارق .

والوصايا باتخاذ الأسرة معروفة فى الأدب المصرى
منذ آلاف السنين وفى وصايا (فتاح حوتب) التى كتبت
قبل أكثر من سنة وأربعين قرنا يقول الوزير لتلميذه « اذا
كنت رجلا ذا منزلة فاتخذ لك منزلا وأحبب قرينتك المحب
الجميل . وأطعمها واكسها وطيب أصلها ؛ وأدخل
السور على قلبها طول حياتها .

ولم تنس الوصية بتوفير الأسرة وصلة الأرحام بعد
ذلك كلما كتبت الوصايا فى العهد القديم وفى نسخه من
وصية « عانى » محفوظة فى مخطوطات الأسرة الثانية
والعشرين يقول الحكيم « اتخذ لك زوجة فى شبابك
لتنجب لك ولدا تربيته وانت فى شبابك وتعيش حتى تراه
فى عداد الرجال وما أسعد الرجل الذى له عشيرة كبيرة !
ان الناس يوقرونه من أجل بنيه » .

وفى هذه الوصايا يقول الحكيم ! « ضاعف لأماك
خبزها وأحملها كما حملتك لقد أثقلتها وما نبذتك ، وظلت
تحملك حول عنقها بعد ميلادك وظل ثديها ثلاث سنوات

فى قمك ، ولم تأنف من تنظيفك ولم تقل قط : ماذا أصنع بهذا ؟ وأرسلتك الى المدرسة تتعلم الكتابة ووقفت لك - بالخيز والشراب كل يوم تنتظرك . وأذكر اذا تزوجت وانفردت بمنزلك كيف ولدتك أمك وكيف ربتك وتهدئك بكل ما هدها من وسيلة ؛ عسى أن لا تصيبك بضرر ولا ترفع يديها الى الله بالدعاء عليك ، ولا يستمع الله منها الى شكاية .

فهذه الرحمة « البيتية » قديمة لم تتغير فى الزمن الحديث ، ومن عظم الرأفة بالبنين أن يمتد زمن الرضاع لهم الى ثلاث سنوات كما يفهم من هذه الوصية ، وأن الرأفة فى تلك الاجيال السحيقة لغربية ولو كانت رأفة الآباء بالبنين .

ومن الاخلاق التى تلازم حب الاسرة ومتانة الوشائج البيتية غيرة الزوجة وصيانة العرض واستهجان التفریط فيه لبلوغ مأرب واتقاء سطوة ، فيروض المصرى نفسه على الضنك والرهبة ولا يروض نفسه على بيع العرض وابتذال الهييت وينبى هناك التفريق بين عرض وعرض والتمييز بين غيرة وغيرة فان البدوى مثلاً ليأبى أن يبذل عرضه ويثور على من ينتهل حرمه ولكنه يأبى ذلك كما يأبى أن يداس عليه مرعى الابل ومورد الماء ، ويغضب للزوجة وكأنه يغضب فى منافرة أو مصاولة ، لأن اعتداء الغير على زوجته هو عنده بمثابة هزيمة فى حرب أو

نكوص في مجال صراع . أما المصري فغيرته على عرضه من نوع آخر ولعلة أخرى : اذ هو يفار على الزوجة اعتزازا بصداقة متينة وأرحام أمينة ، وضنا بملاذا الفسة وسكينة وماوى سعادة وطمانينة وانه ليغضب للزوجة وكأنه يغضب لقراية تقطع أو محراب يهان وهذا هو الفرق بين الغيرة التي منشؤها أدب الاسرة والغيرة التي منشؤها أدب القتال .



فالمصري اجتماعى من ناحية الاسرة وعراقه المعيشة الحضرية أو الاجتماعى من ناحية انتظام العادات والعلاقات منذ أجيال مديدة على نظام الاسر والبيت ، وهذا هو أقوى ما يربطه بالمجتمع أو يربطه بالأمة والحياة القومية وهو ارتباط أقوى فى نفسه جدا من ارتباط النظام السياسى والراسم الحكومية فلم تكن الحكومة فى تلك الازمان الطويلة لتمرزج بنفسه قط امتزاج الالفية والطواغية والمعاملة المشكورة بل ربما كان صدوده عن الحكومة مما ضاعف اعتماده على الاسرة وحصر عواطف الانسانية فى علاقاته البيتية ، لأنها ملجأ خفيض ومهرب أمين من القسوة والمظالم ؛ وغاية ما يخامر من أمر الحكومة انها شئ يدارى ما استطاع له الإدارة ويستفاد من سطوته وجاهه ما تيسرت الفائدة ، ولا بأس بارضاؤها بالهدايا والمجاملات فى غير حفيظة ولا استكراه

ولا عجب في هذا الشعور المهم في زمن كان الناس فيه
يعبدون الهة الشر ويتزلفون اليها بالصلوات والقرايين !

فعلاقته بالحكومة على الاغلب الاعم هي علاقة عداوة
مربية أو مهادنة محتملة ، لم تبلغ أن تكون علاقة ود
يحرص عليه أو ضمان يحميه إلا في الندرة التي لا يقاس
عليها . ومن ثم كان محافظا ومتحفزا للتغيير في وقت
واحد أو كان محافظا في مسلكه الذي يدور على أصول
الاسرة وعلاقات الرحم متهددا في مسلكه من ناحية
الشئون السياسية والمسائل الحكومية ومتى جد عليه
جديد الاصلاح فلن يفلح عنده ولن يظفر منه بالترحيب
والموافقة ، الا ساعة يمتزج بنظام البيت والاسرة ويتسرب
الى حياته من باب عواطف الارحام ومناظرات المنازل
والا فلا أمل لاصلاح في توفيق .

لكي لا ينبغي أن يفهم من هذا أن المصري ضعيف
الاهتمام بالسياسة أو أنه مصروف عن تتبعها واستطلاع
اخبارها ومجرياتها ؛ أو أنه قليل البصر بمدخلها
ومخارجها . فان الواقع قد كان على خلاف ذلك بل على
نقيضه في عصور كثيرة ، والمشهور عن المصريين أنهم من
أشد الأمن شغفا بأحاديث الدول وعناية باستطلاع أحوال
الحكومات ، وقد يسرى بينهم شعور ملهم بدخائل الاغراض
الخفية واتجاه الخير واتجاه الشر في الخصومات السياسية
لما تعاقب عليهم من التجارب وتوالى على اسمائهم من احاديث

الصاعدين والهابطين والمقبلين والمديرين فاذا قيل انهم اجتماعيين من قبل الاسرة وليسوا باجتماعيين من قبل الحكومة فليس معنى ذلك انهم لا يشتغلون بالسياسة ولا يابھون لحديثها ، وانما معناه ان اشتغالهم بها فى العصور القديمة لم يكن يتعدى جانب التحدى والاستطلاع الى جانب الخلق والتكوين .

واذا بدا على المصرى أحيانا انه ينقاد فى السياسة فليس معنى ذلك انه لا يفهم بل معناه انه ينقاد لأن الطاعة أشبه بنظام الاسرة من جهة ، ولأن الأزمنة الركود الطويلة من جهة أخرى ليس من شأنها أن تبعث روح الابتداء والاقترحام فالبقاء فى الصفوف أيسر عنده من التفتتد باعتساف الطريق ، وهو حتى فى ثورته يريد أن يرى الصفوف حوله ولا يريد أن يمتسف الطريق وحده ؛ وكلما غلبت فيه نزعة الابتداء والاقترحام بقلية الحرية والاستقلال - قلت فيه عادة الانقياد الاجتماعى أو قل فيه النفور من المخاطر والانفراء .

وما لا شك فيه ان الحضارة المصرية كانت منذ عهد عهيد حضارتين متجاورتين : أحدهما لأصحاب السيادة والاخرى للمسودين الخاضعين ، وقد زعم بعض المؤرخين ان السادة والمسودين كانا جنسين مختلفين وعنصرين مستقلين ، وحديثا رأينا أن ذوى السيادة المصريين كانوا من بلاد شتى وأجناس عديدة ، بعضهم ترك وبعضهم

عرب وبعضهم غرباء من صنائع الفريقين وبعضهم مصريون من أصحاب النباهة واليسار ، ويجب أن يحسب لذلك حسابه في اختلاف وتباين الميول والملكات التي أُنْشِئَ مع الزمن امتزاج هذه العناصر كما امتزجت عناصر غيرها ، في كل فترة من فترات التاريخ .

والذهن المصرى العريق ذهن عملى واقعى سهل المنطق واضح فى نظرتة الى الدنيا وحكمه على الاشياء والناس شأنه فى ذلك شأن أبناء الأمم الزراعية عامة .

فالأرض والغلة والنيل والفيضان كلها من الوقائع المحسوسة المطردة فى قياس العقل بغير توثب فى خيال ولا جراح من خاطر ، وهى تتصل بعالم الغيب اتصالا بسيطا لا يحوج صاحبه الى التخيل والتغفل ، وإنما يحوجه الى التدين والايمان والانتظار فى شئ من التسليم ثم يتوطد الايمان والتسليم مع توطيد الكهانة وتوطد الموروثات والعادات ، فيسلس ما جمع ويستقر ما اضطرب ويجرى على نمط هادىء من التفكير والنظر المحسوس ولهذا خلق المصرى القديم عالمه السماوى فخلقه عالما أرضيا آخر على غرار هذا العالم الأرضى المشاهد بالعيان يأكل فيه الانسان ويشرب ويستعد له بزاد من طعام هذه الدنيا وبمتاع وآنيه من متاعها وآنيتها ويحتفظ له بجسده من العطب لأنه سيعيش هناك كما عاش هنا ، ويكون بعد الموت كما كان فى الحياة .

ولهذو العقيدة المصرية واستوائها وحضارة الأمانة
التي تعتقدها وعدوية طبيعتها وايناس عشرتها قد سلم
الدين في مصر من لومة العصبية العمياء وقسوة الهمجية
المزعومة وسلم تاريخ مصر كله من المذابح الطائفية والضغائن
الدينية الا أن يتسلل اليها ذلك من طائفة غريبة أو نخلة
دخيلة ؛ وقد سلم الدين المصري من لومة الضحايا بالبشرية
كما سلم من لومة التعصب والضعف فلم تؤثر عن المصريين
في أقدم عهودهم شعائر التضحية بالأدميين ومناسك التعطش
الى الدماء ، وكل ما حدث من التضحية الأدمية في عهود
التاريخ القديم فانما هو الفتك ببعض الاسرى قبل أن تفرض
حماية الاسرى في آداب الحروب ، ولا يحسب هذا من
الشعائر أو المناسك التي يفرضها الدين ويجري عليها
عرف المعابد والكهان .



والمصري عمل في حياته كما هو عمل في النظر الى
الحياة ، يخطئ كمة من يقرفه بالكسل ويجهله كل الجهل
من يعزو اليه الركود ويغض الحركة نعم أنه يألف أرضه
ويسكن الى تربة وطنه ولا يخف الى هجرتها كما يخف الى
الهجرة سكان البلاد التي لا صلة فيها بين المرء وتربة
وطنه ومعاهد بلاده الا أن عذره في ذلك هو غدر جميع
الأمم التي تعيش من الزراعة وتتصل العلاقة بينها وبين
أرضها ونباتها ؛ فاما أنه يعمل ويصبر على العمل فتلك

خصلة مشهودة يراها فيه رأى العين كل من شاهده. الفلاح ينهض من الفجر للحرث والسقى والبذر والجنى فلا يفرغ من عمله قبل الغروب ، الا أن تكون غفوة القيلولة في حمارة القيظ ، وهو يفعل هذا ويدمنه في مواقيته ولو كان هو مالك أرضه وزارعها بلا تكليف من سيد أو مستأجر .

ولقد صبر المصرى على العمل والمشقة . ولقد عودنه المواسم الزراعية أن ينتظرها كل شئ في أوانه ، ويربط كل أمل بأجله ؛ فهو من ثم صبور طويل البال ، فيه إثارة من « القدرة » وانتظار الغيب وقلة استعجال المقادير . وله في هذا المعنى أمثال وحكم يتفق فيها عصر الفراعنة وعصر البخار والكهرباء ، أو يتفق فيها عصر الاناة وعصر السرعة والوثوب .

وشغار المصرى في الخصومة : « اصبر على جار السوء يرحل أو تجىء له داهية » . . . فهو صبور مسالم لا يعجل بالشر ولا يتفزز الى الانتقام بيد أنه يصبر لينتقم ويصبر على المكايدة والتكايمة كما يصبر ليرى عدوه راحلا عنه أو مصابا بداهية على يد غيره ؛ ومن الصبر وكتمان القيظ ذلك اللد الذي لا ينسى الخصومة ولا يقنع في الثأر بما دون الاصماء والايجاع ، شأن الأسرة في خصوماته كشأنها في جميع عاداته . فان عداوات الأسرة ومنافساتها لهى التى تدفع به الى القتل وحرق الزرع وتسميم الماشية دون

العداوات التي تغلب عليها الصبغة الفردية أو الصبغة العامة فينبدر أن يقع انتقام فاجع في الريف خاصة الا لمحت فيه أن « ابن فلان » يثار من « ابن فلان » قلما يحدث إن هذا الفرد على جدة يثار من ذلك الفرد على حدة ، بغير نظر الى القرايات والمنافسات .

وهنا أيضا مجال نتبين منه الفرق بين تاصل الأخلاق الاجتماعية من ناحية الأسرة وتاصل الأخلاق الاجتماعية من ناحية النظام السياسى فى نفس المصريين ، فالمصرى لا يحجم عن خطر فى سبيل الخصومات الأهلية من بذل المال الى بذل الحياة فلماذا احتمل من الحكومة ما ليس يحتمله من غيرها فليس اقتصادا لا تمحيضا أن ينسب ذلك الجبن والفتور . وإنما الفرق الصحيح أو الفرق الأهم أنه لا يشعر بالحكومة فى نظره أو نظر منافسيه كما يعنيه الخضوع لحكم بينه أو أقربائه ، وما لم يتساوا الأمران عنده لا يحق للمنصف أن ينسب احتماله الى جبن أو فتور .



وقد اشتهرت « النكتة المصرية » بين جيران مصر وعرف المصريون « بالتنكيت » فى الزمن القديم كما عرفوا به فى الزمن الحديث ، حتى قيل ان الرومان حرموا عليهم المعاماة فى محاكم الاسكندرية ، لأنهم كانوا يغشون من

هيئة القضاء الرومانى بالمزاج والدعابة ، فى أثناء الدفاع .
وشرح القضايا .

وليس ت اللباقة وبراعة الحديث ولطف النادرة
وحسن المؤانسة بالخصال المستغربة فى أمة قديسة الحضارة
عريقة الآداب منصرفة فى أكثر الأحيان الى السلم والمعيشة
الوادعة وأخلق بهذه الخصال وحدها أن تكون ينبوعا
فيأضا للنكتة ولباقة التعبير فى الجد والهزل على السواء ،
فاذا أضيف إليها عبر الأيام ونقائص التاريخ وأطوار
الحوادث المتعاقبة فى ذلك مدد للفكاهة لا ينضب ؛ وأغراء
بالترويح عن النفس لا يزال يهديها الى التبسيط
والمزاح .

لذلك كان المصرى مزاحا بحكم لباقته المستفادة من
قلم الحضارة ومزاحا بحكم الحوادث التى تلجئه الى
التخفيف وقلة الاكتراث ، ومزاحه فى جميع الأحوال متسم
بالصبغة المصرية مطبوع بطابع اقليمه وتاريخه ، بحيث
ينم على خصائصه الفكرية والنفسية ويميزه نمطا وحده
قليل النظائر بين أنماط الفكاهة والتنكيت .

والنكتة كما يعلم القراء اما نكتة دعابة أو ونكتة تهكم
وفى كلتا الحالتين تتميز للمصرى دعابة تشبهه وتهكم
يناسب طبيعته وتاريخ بلاده .

فأما الدعابة فهى تقوم فى الغالب على ادراك النقائص

وملاحظة المفارقات ويختلف فيها الناس باختلافهم فى التفكير والشعور والنظرة الى الحياة .

فالعلميون الحسيون يدركون النقاى بين الاشكال والصور ويوجهون التفاتهم الى المشابهاة اللفظية والتجنيت المعنوية التى لا تمن فى التعمق ولا فى التفتيش الخفى عن الاسرار .

والخياليين المتعمقون على خلاف ذلك ينصرفون عن الاشكال والصور الى ما وراءها من نقاى الاسرار ودخائل الاحساس والمخالفة الخفية فيقل فى نكاىهم جناس اللفظ والالتفات الى المحسوسات ويكثر فيه جناس البداة البعيدة والالتفات الى الاسرار العويصة .

من البدية أن النكة المصرية لن تكون فى جملتها الا نكة محسوسات لا تتماهى فى الخيال ولا تعلق بالغوامض ، لا لأن أصحابها قوم عمليون حسيون يقيسون الأمور بمقياس الوقائع والتجارب العيانية .

أما التهكم فانت خليك إن تعرف أخلاق الأمة بحذاقيرها من عرفانك بأسلوبها فى تهكمها وسخريرتها .

فانك اذا عرفت ما تسخر به الأمة عرفت ما تجله وتحوطه بالهبة والكرامة وتهكم المصريين كاله مصبوب على الجلالة والقفلة ، فمثال الرجل الكامل عندهم هو اللبق اليقظ الذى يتجنب الخشونة ويفطن للمخداع

والمراوغة فلا تجوز عليه حيلة وأى شيء هو أدنى الى الطبيعة
المصرية والمثبته بالتاريخ المصرى من التهكم على هذا
الأسلوب !

فالجلافة فى القول أو فى التصرف هى أول شيء
يضحك منه أبناء أمة قديمة الحضارة مصقولة الحاشية
تأنقت فى الكلام حتى جعلته فنا كثير اللحن والاشارات ،
وتأنقت فى الكياسة وآداب المعاملة والمعاشرة حتى جعلتها
فنا كثير المراسم والأصول ، لا يتقنه الا من نشأوا عليه
بالتربية والمراعاة .

أما الغفلة فالمصرى يزدرىها ويزدرى من يقع فيها ؛
لأن الحوادث والمظالم قد أحوجته الى الحيلة وحسن
التخلص ، واضطرتته الى التصرف بين الناس على حذر
وكياسة توافق مصلحته وتليق بأدبه وجاءه المرتزقة من
أبناء الأمم المشتغلة بالتجارة وترويج السلع الغربية فأحوجه
مرة أخرى الى الحيطة واليقظة واجتناب الغفلة لأنهم كانوا
جميعا قناص كسب لا يتورعون عن خطفه واختلاسه بكل
وسيلة ميسورة ، ولا يزالون محمين مرعيين وهو بينهم
فرينة مباحة الذمار لا تأوى الى حمياء وتعبد
على رعاية .

وقد زار مصر رجل انجليزى هو روبرت كرزون
صاحب كتاب « الأديرة والمعابد » فى شرق بحر الروم قبل
قرن على التقريب ؛ فوصف أخلاق بعض الباعة المخادعين

الذين ابتلى بهم المصريون في ذلك الحين ، قال انهم على الجملة أنذال يتفاخرون بالختل والاحتيال ، وأن هناك بيانا صحيحا لنصيب كل طائفة من القدرة على الغش والسرقة يدل عليه هذا التقدير « فلا بد من أربعة أترار لخداع أفرنجي واحد ، ولا بد من أفرنجيين متعاونين لخداع أغريقي واحد ، ولا بد من أغريقيين مشتركين لخداع يهودي واحد ولا بد من ستة يهود معا لخداع أرمني واحد » .

وهؤلاء كلهم كانوا في العصور الوسطى وما بعدها مساطين على المصرى الأعزل ، يزيفون له البضائع القريبة ويخدعونه عن قيمتها وعن درجتها وعن ثمنها وعن حاجته اليها ، بعد أن قضى القصور وراء القصور محتاجا الى الحيلة والكياسة لاتقاء ظلم الظالمين وغصب الغاصبين وذسياسة الدسائس . ليس بعجب بعد ذلك كله أن يزدري الغفلة وأن يجعلها هدفا لتهكمه وغرضا « لقوافيه » وقفشاته .

ولقد يكون ولعه بالكتابة - بل افراطه في حب التورية والجناسات اللفظية ناجما من هذه الحاجة الى الكياسة في التعبير واللباقة في ابلاغ الاشارات والتلميحات الى المعنيين بها من السامعين .

ولم يظهر حب اليقظة والزراية بالغفلة في النكتة المصرية وحدها ، بل ظهر في جميع الآثار الفنية التي تعبر عن معاملات الشعب ومعايشاته فامتلات القصص والنوادر

بكلمة « اللعاب والمغازز ؟ وازدحمت بأفانين الشططار
والعجائز الماكرات فى نصب الفخاخ والاشراك كما ازدحمت
بأفانين الأذكىاء والظرفاء فى اجتناب ما ينصبه من فخاخهم
واشراكهم . فكان مدار القصة والنكتة معا على الغفلة
واليقظة أو على الجلافة واللباقة ، وكان فى هذه وتلك مجال
واسع للانتقام من الحكام الذين يصولون بالسلاح والبأس
وهم فيما وراء ذلك الجلاف مغفلون !

ويخيل إلينا أن النكتة المصرية والنسك المصرى
اخوان توأمان أو صنمان يتجاوزان ؛ النفس المصرية التى
أرهفتها الحضارة ودمثتها المؤانسة وصقلتها المعيشة المنظمة
لن تستغنى عن ملاذ تسكن إليه كلما اشتد عليها الجور
وضاقت بها مفاصد الحياة العامة ، فاذا غلبت على المصرى
محبة المتعة والنعمة الرخيمة فملاذه النكتة والفكاهة ،
يروح بها عن نفسه ويفرغ حسبه ضميره . واذا غلبت عليه
الصرامة وقلة الصبر على الفساد جنح الى النسك والزهادة
عبد الرهبانية أو اللدروشة كما فعل مرات كثيرات فى
عهود الديانتين المسيحية والاسلامية لما اذا سنحت فرصة
التمرد والانتفاض فالثورة ملاذا يأباه صاحب المتعة
ولاصحاب الصرامة .

وقد رجحنا أن النسك المصرى والمزاح المصرى اخوان
توأمان لأنهما يدوران معا على الاستخفاف بسوء الحال
والبأس من صلاح الأمور وإنما يستخف أحدهما بحاله

فيهجره ويعزف عنه ، ويستخف به الآخر فيأخذه على هينة
ويسخر به لكيلا يجهد نفسه بهجره وكفاحه فليس المصرى
بناسك على طراز ذلك النسك اليباس العقيم الذى يجهل
الحيلة ويقابلها بالنفس والانكار ولكنه ناسك حين يكون
النسك و « عملا ايجابيا » يقاوم الشر ويود صاحبه لو يقرر
الخير فى هذه الحياة وليس بالمستطيع .



وأشبه بهذا أن يضاف اليه ما كتبناه فى مقال
« معبد ايزيس » عن الطبيعة المصرية حيث قلنا منذ بضعة
عشرة سنة « كلما اقترب الموكب الضاحك » من جيرة
المعبد بدا لنا متظر ههنا شعب يطير حول السرور طيران
الفراش حول النور، ههنا معابد تسكن خركات فيها حركات
النفس وتركد فيها نسيمات الحياة . وهذه المعابد القبيضة
ذلك الشعب وعلى خلاف سمته وسنته ومن واد غير واذية
يهيم فيه ، فكيف مع هذا كانت معابده التى يذكر فيها ربه
ويعكس عليها ظل العالم فى نظره ؟ ويشكو لديها ما يلقاه
من أمور دنياه وحظوظ حياته ؟ أليس هذا من التناقض
الحقيقى بالعجب أليس هذا الشعب المسبشر قد كان أولى
بغير هذه المعابد الكاسفة الواجمة ؟

أما التناقض فلا شك انه ملحوظ لكل ناظر ولكن
فى ظاهر الأمر لا فى باطنه . فالحقيقة التى يهتدى اليها
المتأمل ان هذه المعابد خلقت لهذا الشعب وان هذه الجحامة

لازمة لتلك الطاقة وان الشعب الذى يملك حسه السرور
 ويسهل استخفافه للطرب وانتقاله الى المجانة ليس يصلح
 له معبد فيه اثر من الطرب والبهجة وليس ينقله من عالم
 اللهو الى العالم الالهى منظر عليه مسحة من الطلاوة
 والبشاشة . فلا بد له اذن من جهامة تخيم حوله على كل
 شىء حتى يتوب الى مقام الخشوع والضراعة ، ولا بد ان
 ينسى كل ما يذكره بالهزل والخفة ساعة يفشى محراب
 العبادة كالطفل اللعوب لا تعلمه ان يهابك ويتطامى التأديب
 منك باللعب معه والمتطلق فى كلامك له ؛ وانما يتعلم ذلك
 بالاحتجاز والجد أو بالتطرب والجفوة .

من مثل هذا جاءت الصرامة البادية على معابد المصريين
 وتطرفت الشدة الى شعائرهم الدينية ، وبلغ من حاجتهم
 او من رغبتهم فيما يذكر بالحزن ساعة الصفو والرغد انهم
 كانوا اذا اجتمعوا فى ولائهم وظهر السرور على وجوههم
 وأخذوا فى الرقص والمعاقرة وأمعنوا فى القصف والمسامرة
 خرج عليهم العبيد بجثة محنطة فى ناووسها فمروا بها بين
 الموائد وعرضوها على الضيوف والندماء لينظروا اليها
 ويعتبروا بها ، ويذكروا مصير ما هم فيه من نعيم زائل
 ولذة عاجلة .

ولا يفوتنا ان نقول ان المصرى اذا سر فانما يملك
 السرور حسه ولا يضر نفسه ؛ فهو لا يالف السرور
 الصامت القريب ولا يعرف الا التهليل والابتهاج أو السكون

والخواء . لا تسر نفسه وجسمه ساكن ولا يسكن جسمه وأما أنه محرك للسرور أو مذكر به ، وكيف يطبق من كان هذا طبعه أن يجمع بين التعبد وشيء من بواذر الصفو وبشائر الحياة وفي أماكن عبادته ومناسك دينه ؟ ثم أنك أن ترد المصرى الى طبعه وترى حقيقة المناسبة بينه وبين معابده فانظر اليه حين يفرغ من سروره الذى يستحوذ على حواسه ويستخف أعضاء جسمه ؛ فانك تراه واجفا مقفر النفس يادى الظلمة هامد العاطفة ويذكرك أول شيء بالمعبد المصرى القديم الذى نستغربه ونعجب أن يكون محل صلاته وباب دنياه الآخرة . فاذا هو هو فيما يغيم على ظاهرة من الكتابة والخوف ويرين على باطنه من الظلام والتسليم

ولنعلم ان المعبد المصرى فى العصور الأولى هو قرين المقبرة وصنو الموت ودهلين العالم الأخير ، ثم لنعلم بعد أن اللوت عند قدماء المصريين هو هجعة الحس الى حين وراحة الجسم الى أجل ، ثم تعود الروح الى هذا الجسد الأول كما كانت قبل بعثها من عالم الأموات .

ومرادنا بذلك أن نقول : ان الجسد جزء من الانسان لنم يكن يستغنى عنه فى هذه الحياة ولا فيما بعدها ولا يجوز أن يعمل فى حالة من الحالات أبدا فما كانت تعرف للنفس حياة بغير هذا الجسد ولا كان يفهم لها سكون أو حركة بغير سكون الجسد أو حركته ، فاذا أرادوا أن

يحملوه النفس على الخشوع بما يكف من نشاطها ويفل
من حراكها وينسيها أبراً مرخصات الحياة وأبعد موحيات
الطرب ، وأن يدخلوا العابد المصلى فى برزخ بين الحياة
والموت وجسر بين الدار والقبر . . . وما ذلك الا الهيكل
القديم كما بناء المصريون لأنفسهم أو كما بنته لهم الطبيعة
التي لا تخطئ لها هندسة ولو بنت بأيدي الخاطئين ،



تلك خطوط عاجلة خصائص « النفس المصرية » كما
ترى بعين الواقع لا كما ترى بعين الغرض والخرافة ؛ وهي
خصائص انسانية تقتزن بالقوة فتعد من أقسوم وأفضل
ما عرف عن أخلاق الشعوب ، وتقتزن بالضعف فتسوء
وتتغل . ولكن نظيرها فى مساوىء الضعف بين شعوب
العالم ليس بقليل .

من أحبوا مصر

رلم تكن مصر - على مر العصور - مجرد ملتقى جغرافي بين الشرق والغرب ، بل كانت قبلة شعوب العالم بأسره ، حضاريا وفكريا وثقافيا وروحيا وعلميا وفنيا . كان هناك دائما ذلك السحر القامض الذي يأسر كل من مر بها ، أو عاش أهلها ، أو شاهد آثارها ؛ أو جاب صحاريها ؛ أو شرب من نيلها ، أو درس حضارتها ، أو تعمق دياناتها . والمثل القائل بأن « من يشرب من ماء النيل لا بد أن يعود ثانية » لم يكن من قبيل الصدفة .

وقد تجلت هذه الظاهرة منذ أواخر القرن الثامن عشر عندما وفد الى مصر آلاف السياح والرحالة والمغامرين والباحثين والدارسين والفنانين والخبراء والعسكريين من أوروبا عامة وإنجلترا خاصة حتى أصبحت مصر ضمن

الجملة الكبرى التي كان يقوم بها أبناء الطبقة الموسرة في أوروبا .

فما قوة الجذب التي مارستها مصر على كل من عرفها أو هفت نفسه اليها من أبناء الشعوب الاخرى ؟

- ١ -

اذا القينا بنظرة على الكتب التي ألغت عن مصر بالانجليزية في القرن الماضي ، سنجد أن عددها يفوق أي كتب تناولت نفس الموضوع قبل ذلك . وهذا يدل على أن القرن الماضي كان بداية الاهتمام العالمي الحقيقي بمصر وتاريخها وحضارتها . ولكي نلقى الضوء على مواطن هذا الاهتمام وكيف نشأ وتطور ، وأثره على كل من مصر والعالم الخارجي ، سنحاول أن نجعل من هذه المقالات نافذة يطل منها القارئ على السحر الكامن في مصر ، وهو السحر الذي جذب القابعين وراء البحار والمحيطات اليها ولم يستطيعوا مقاومته فوقعوا في حب مصر .

وهذا السحر هو الذي دفعهم أيضا الى تأليف مئات الكتب التي مهما اختلفت موضوعاتها ؛ فانها لا تشذ عن هذا الخط الذي يربطها بعضها ببعض برباط خفي وهذا الخط يمثل قصة مثيرة للغاية ، وهي ككل قصة لها بداية ووسط ونهاية . ولكننا هنا سنحاول أن نبدأ قبل

البداية الفعلية لنضع أيدينا على المصادر الأولى لهذا الاتجاه .

في العشرين سنة التي سبقت الحملة الفرنسية في ١٧٩٨ انحصر الاهتمام بمصر في دائرة الرحالة الذين مروا بها في طريقهم الى الهند كتجار أو جنود يعملون في خدمة شركة الهند الشرقية ؛ أو الذين جاءوا لاستكشاف قلب أفريقيا بسبب روح الاستكشاف التي شاعت مع نهاية القرن الثامن عشر .

ولم تتسع دائرة الاهتمام لأن الشرق كله لم يكن مثيرا بالقدر الذي يؤدي الى حركة شاملة لاستكشاف كل جوانبه ، فلم يعرف عنه الغرب سوى « لياالي ألف ليلة وليلة » التي ترجمت مع بداية القرن الثامن عشر ، وأدت ترجمتها الى ظهور ما عرف بالحدوث الشرقية حتى أن صامويل جونسون ألف « راسيلاس » على نمطها . ولكن الشرق كم منطقة جغرافية وتاريخية وحضارية لم يكن مثار اهتمام كاف . وحتى الكتاب لم يصفوا الشرق كما كان على حقيقته ولكنهم اتخذوا منه خلفية وصفية فقط لبث أفكارهم الفلسفية والأخلاقية والتهكمية .

ولم يحدث أن قصد أحد زيارة مصر من أجل الزيارة والسياحة والاطلاع ؛ حتى أن معظم الملاحظات التي دونت حول هذا الموضوع لم تصف الناس أو المناظر الطبيعية أو الأرض . فلم تثر مصر في نفوس الذين زاروها في

هذه الفترة المتأخرة من القرن الثامن عشر سوى الخواطر
النفسية المرتبطة بالانجيل والأدب الكلاسيكي القديم .
فقد كانت الآثار الفرعونية مجرد تذكير للزوار بأنه ما طار
طير وارتفع الا وكما طار وقع ومن هؤلاء ايليس ايروين الذي
مر بمصر عام ١٧٧٧ فى طريق عودته من الهند الى بلاده ،
وقال أن مصر خير مكان يتعلم فيه الانسان التواضع بعد
الكبرياء ، والدين بعد الالحاد ، والتعاليم الدينية التي
تفوق أحلام الفلاسفة وكتاب الوعظ الدينى .

الماضى والعقيدة والأخلاق

وكان ايروين فى هذا يمثل ظاهرة بين كل الرحالة
والمسافرين الذين كانت مصر بالنسبة لهم مجرد مكان
لذكريات الماضى وتعاليم العقيدة وضرورة الأخلاق . فقد
كتبت اليزا قاي عام ١٧٧٩ عندما رأت الأهرامات وهى فى
طريقها الى الهند . قالت أنها لم يكن تتصور بناء ما زال
قائما رغم أنه ينتمى الى ماضى سحيق انتهى منذ زمن
بعيد ولم يبق منه سوى الذكريات والأساطير والعبر
الأخلاقية والأحاسيس الدينية .

ولم يتوقف الأمر عند هذا الحد بل بلغ ببعض
الرحالة درجة التجلى والشفافية الصوفية فيقول فرانسيس
كولينز عام ١٨٠١ أنه لم يستمتع فى حياته بالحضرة
الالهية والتجلى الروحى الا عندما ركع للصلاة المقدسة
على رمال مصر .

وكانت هناك أيضا النظرة العملية النفعية التي
تمثلت في رجال من أمثال جورج بولدوين القنصل البريطاني
العام الذي عمل في مصر في الفترة ما بين ١٧٨٦ و ١٧٩٦
والذي سجل في مذكراته أنه يتحتم على انجلترا أن تشحن
كل عام مالا يقل عن ألفي مركب محملة بخيرات مصر الى
موانئ انجلترا .

أما جورج وليام براون فيمثل النظرة الموضوعية المنصفة
فقد جاء الى مصر عام ١٧٩٢ لكي يستكشف الحبشة ،
ولكنه لم يستطع أن يرحل بعد دارفور . فكانت النتيجة أن
عاش في مصر ست سنوات درس فيها اللغة العربية
وعادات المصريين وسلوكهم . وسجل كل هذا في كتاب
صدر في لندن عام ١٧٩٩ ، وعقد في الكتاب مقارنة
موضوعية بين الشرق والغرب . وأثبت أن الاغريق
والأوروبيين قد ارتكبوا خطأ جسيما عندما اتهموا الشرق
بالبربرية ، فالشرق هو مهد الحب والاخاء والصداقة
وكل القيم الأخلاقية . وهم يتحاشون الجريمة والعنف ؛
ونظرتهم الى الحياة نظرة رحبة محبة للانسانية . وهم في
هذا لا يختلفون مع الغرب الا في الأسلوب الحار الذي
يعبرون به عن عواطفهم .

وفي هذا يعد كتاب براون أول كتاب يكتب خصيصا
عن مصر وليس مجرد ملاحظات عابرة ؛ ومن هنا فتح باب
الاهتمام الحقيقي والعمل بمصر والمصريين ، وهو الباب الذي
دخل منه كثير من الأوروبيين فيما بعد .

الحملة الفرنسية

كانت الحملة الفرنسية في عام ١٧٩٨ أول اشارة تنبيه أوروبا الى أهمية مصر كموقع جغرافي وتاريخي وحضارى . ويقول كثير من المؤرخين أن هذه الحملة أسرعت بالاهتمام الأوروبي بالشرق عامة ، وتبع ذلك حركة الاستشراق التي تزعمها السير وليام جونز ، والتي ترجمت كثيرا من الأعمال الأدبية والفكرية من لغات شرقية متعددة الى اللغات الأوروبية وخاصة الانجليزية ، وكذلك أدت هذه الحركة الى تأليف العديد من كتب الرحلات . ولأول مرة يتحول الشرق الى موضوع قائم بذاته يستحق الدراسة ولم يعد مجرد وسيلة لبث الوعظ الدينى والعبر الأخلاقية .

واتجهت الأنظار الى مصر ، ليس بمجرد حب الاستطلاع ، ولكن لاشباع الأطماع أيضا . فقد بدأت فكرة الاحتلال تراود الأذهان لأول مرة نظرا لموقع مصر الاستراتيجى . ومعها ازدهرت الدراسات الحربية للمنطقة والكتب الجغرافية ، والرحلات والأشعار التي تتغنى بالنيل وأمجاد النيل ، وأيضا المقالات والأبحاث والصور الضاحكة . حتى الكتب الفرنسية التي ألقت أثناء الحملة ترجمت كلها الى الانجليزية . وأصبح كل شيء يمت لمصر بصلة ماثرا لاهتمام عملى وعلمى .

وبدأت انجلترا تنظر بعين الرغبة فى الاتصال بمصر . وطرد فرنسا منها . ولذلك شجعت كل ما من شأنه أن

يربط تفكير شبابها بالحضارة المصرية القديمة . وخاصة
أن علماء الحملة الفرنسية كانوا قد ألقوا أضواء كثيرة
على الآثار المصرية من خلال الأبحاث والدراسات التي
نشروها .

ولذلك اهتمت إنجلترا بالحصول على نماذج وعينات
من هذه الآثار سواء من خلال الفرنسيين أنفسهم أو من
خلال المجهودات الفردية الخاصة . وأنشأت لهذا الغرض
متحفا خاصا في لندن أطلق عليه « القاعة المصرية » في
منطقة بيكاديللي عام ١٨١٢ وظل هذا المتحف قائما حتى
بداية العشرينات من هذا القرن . وقد أغرم الانجليز
بزيارة هذه القاعة سواء كانوا يعيشون في الضواحي أو
في الأقاليم البعيدة . وأيضا تأسست الجمعيات والمنظمات
التي لم تترك أية فرصة للحصول على مومياء أو مسلة .
وأصبح الطراز المصرى هو الأسلوب السائد لهذا العصر
والمميز لكل أنواع الزخارف المختلفة .

وفي نفس الوقت كان المتحف البريطاني يعمل بكل
همة على جلب الآثار من مصر من خلال الرحالة والسفاسرة
الانجليز . وأصبح هذا حديث الناس في كل مكان لدرجة
أنه عندما وصلت رأس رمسيس الثانى الى لندن لاقامتها
فى المتحف البريطانى . اعتبر هذا حدث تاريخى وكان
مثارا لتعليقات كل الصحف والمجلات المتخصصة وغير
المتخصصة على حد سواء . وبعد ذلك أصبح من الأخبار

والأخذات المثيرة لاهتمام القراء بما يكتب عن الآثار
المصرية وتاريخ نحتها أو تاريخ وصولها الى انجلترا .
وتنافست المجلات والدوريات فى الحصول على أغرب
الأخبار وأكثرها جدة .

الحضارة المصرية العريقة

وتفتحت أبواب الحضارة المصرية العريقة أمام
الأوربيين الذين لم يقنعوا بالآثار فحسب بل درسوا
الملابس والفنون والأساطير والهندسة المعمارية ، لدرجة
أن عالما للآثار كتب عام ١٨٢٠ يقول أنه أصبحت هناك
مادة كافية لبداية علم المصريات .

وامتد سحر مصر ليشمل الشعر الأوروبى أيضا ؛
فقد أوحى رأس رمسيس الثانى الى الشاعر شيللى بكتابة
قصيدته الشهيرة « أوزيماندياس » عام ١٨١٨ ، وفى العام
نفسه ألف الشاعر لى هنت قصيدة عن النيل وفيها
يصر بالقارئ عبر الآثار التى تقع على ضفتيه . وهناك
قصائد أخرى بعنوان « هايبريون » و « آلستور » لشيللى
وكيتس وفيها يعبر الشاعران عن هيامهما بسحر مصر
وتاريخ مصر .

أذهلت الحضارة المصرية الانجليز على وجه الخصوص
لدرجة أن عدد الزوار فى العشرين سنة الأولى من القرن
التاسع عشر يزيد عن عدد زوارها بطول القرن الثامن

عشر كله . وأصبحت مصر جزءا من الجولة الكبرى التي كان يقوم بها أبناء الارستقراطية الأوروبية عبر القارة . فقد أثبتت الحملة الفرنسية أن مصر تقترب كثيرا من أوروبا والبحر المتوسط ليس بالفاصل الشاسع الذي يستطيع عزلها .

وشجع على ازدياد الرحلات والزيارات الأمن الذي كانت تتمتع به مصر تحت حكم محمد علي . فلم يكن هناك خوف من مصادرة الأموال والممتلكات والمآزق الأخرى التي كان يتعرض لها الرحالة أيام حكم المماليك . ولذلك حمل الرحالة المال والذهب دون خوف من قطاع طرق أو لصوص . وتضاعف عدد الزوار والسياح ، وأصبح الاصطلاح المحبب الى النفوس هو أن انجلترا الصغيرة تجرى لترتمي في أحضان مصر القديمة . حتى أنه كان من السهل أن تقابل انجليزيا في كل شارع في لندن ليقول لك أنه عائد لتوه من شواطئ البحر الأحمر أو من شلالات النيل .

ولكن ماذا فعل هؤلاء الرحالة في بلادنا ؟ وما السر في انجذابهم اليها بهذا الشكل الخطير ؟ من هم وماذا كانت أغراضهم الحقيقية وماذا حققوا منها ؟

- ٢ -

أصبحت مصر منذ أواخر القرن الثامن عشر السحر الذي يأسر كل من تتفتح عيناه عليه سواء من الرحالة

أو المستكشفين أو الدارسين أو المغامرين أو التجار ، وخاصة هؤلاء الذين عاشوا لمدد متفاوتة في مصر وعاشروا أهلها من أمثال قناصل انجلترا وفرنسا . وقد سجل السير فريدريك هينيكز هذه الظاهرة في كتابه « ملاحظات حول زيارتي لمصر » عام ١٨١٩ فقال إن طبقة كانت المحراب الذى يحج إليه قناصل انجلترا وفرنسا . ولم يكتف معظمهم بالقيام بأعمال القنصلية بل أغرموا بالتجوال فى البلاد لدراسة تاريخها الذى كان يتكشف يوما بعد يوم ؛ بكل سحره وغموضه وروعته .

ومن هؤلاء القناصل اشتهر هنرى صولت القنصل البريطانى العام فى القاهرة الذى اصطحب الكونت فاليتيا عام ١٨٠٦ فى جولة دراسية وسياحية ، وقام برسم مناظر عديدة للقاهرة من زوايا مختلفة وطبعت وعرضت فيما بعد فى ميدان ليستر بلندن . ولم يكتف بهذا بل شرع فى تكوين مجموعة من الآثار لحساب ايرل أوف ماونت نوريس بعد ذلك كرس حياته كلها لدراسة تاريخ مصر وآثارها حتى وفاته عام ١٨٢٧ .

ويبدو أن غرامه بالآثار المصرية قد بلغ حد الولع والجنون ، فلم تكن تقف فى طريقه أية عقبة لتحقيق أغراضه لدرجة أن قيمة ما جمعه من الآثار فى ذلك الوقت كان يربو على أربعة آلاف من الجنيهات الاسترلينية ، وما زالت مجموعته من أوراق البردى من أروع المجموعات التى عرفها

العالم حتى الآن . ولكن صولت لم يكن مجرد جامع الآثار والحفريات ، بل كان الدافع الرئيسي وراء هذا النشاط الذى لا يفتر هو جنونه بالسحر الغامض الكامن فى مصر بصفة عامة ومصر القديمة بصفة خاصة . ولذلك كان نشاطه رومانسيا عاطفيا أكثر منه دراسة علمية منهجية . فيقول فى خطاب بتاريخ ١٧ أكتوبر ١٨١٨ الى صديق له أن المتعة الفائقة التى يستشعرها فى زيارة ورسم الآثار الخالدة السامية التى تأسر بسحرها كل من يشاهدها ؛ هى الدافع وراء نشاطه الجم . فهو يحس أن حياته تمتد عبر آلاف السنين . ومن يرى مصر ولو لحظات لابد أن تتحول الى قطعة نابضة من وجدانه .

وقد عبر صولت فى خطابه عن حنينه الى وطنه ورغبته الشديدة فى العودة الى انجلترا ، ولكنه لم يضع هذه الرغبة موضع التنفيذ قط لأنه لم يستطع التخلص من سحر مصر ، فلم يكن هدفه الاثراء أو الطموح أو المغامرة بل كان ممارسة ذلك الاحساس الساحر الممتع الذى لم يكن يشبع أبدا ؛ لدرجة أنه تحول الى شاعر أيضا ونشر قصيدة فى الاسكندرية عام ١٨٢٤ تحت عنوان « مصر قصيدة وصفية » والقصيدة مشحونة بحب مصر فهو يعتبرها العبودة التى يجب أن يتعبد فى محرابها كل البشر من مشارق الأرض ومغاربها . فهى تمنح البهجة والسرور والحبور من خلال الآثار الخالدة ينسى الانسان آلامه وهمومه ومخاوفه ويتحول الى انسان نقي متطهر

آلامه وهمومه ومخاوفه ويتحول الى انسان نقي متطهر
من كل أدران الدنيا وشوائبها . ومن المعروف أن صولت
كتب هذه القصيدة كنوع من التنفيس عن آلامه بسبب
وفاة زوجته وطفلها في أثناء الولادة ، وكذلك صديقه « لى »
قنصل بريطانيا فى الاسكندرية .

جايوفانى باتيستا بيلزوني

واذ كان أشهر انجاز حققه صولت لانجلترا هو
نقل رأس ممنون عام ١٨١٦ من طيبة الى الاسكندرية ثم
شحنه الى لندن حيث استقر فى المتحف البريطانى ، فان
الفضل فى ذلك يرجع أساسا الى جايوفانى باتيستا
بيلزوني الذى قام بالجزء الأكبر من هذه المهمة التاريخية
فقد وصل بيلزوني الى مصر عام ١٨١٥ لاقامة محطة
هيدروليكية جديدة طبقا لرغبة محمد على ، ولما فشل
فى هذه المهمة بحث عن شئ جديد يبرر به وجوده فى
مصر وكان أن اتصل بصولت عن طريق صديق سويسرى
عندئذ بدأ بيلزوني أبحاثه فى الآثار المصرية التى استمرت
أربع سنوات متصلة جاب خلالها البلاد طولا وعرضا مع
زوجته الانجليزية وصبرى ايرلندى أحضره معه من انجلترا
وقد نشر تجربته المثيرة فيما بعد فى كتاب نشر فى لندن
عام ١٨٢٠ بعنوان « قصة الاكتشافات الجديدة فى مصر
والنوبة » . وقد لاقى الكتاب نجاحا كبيرا حتى أنه طبع
أربع مرات فى سنوات متتالية وفى عواصم مختلفة .

وقد قامت شهرة بيلزوني عندما تمكن من فتح هرم
الجيزة الثانى (خفرع) وأيضا معبد أبو سمبل ولكنه لم
يكن عالم آثار بمعنى الكلمة فقد كان هدفه الشهرة
والثراء . ولم يحترم الآثار التى كانت السبب فى شهرته
بل أنه جعل من الموميات وقودا لاشعال النار فى الليالى
التى كان يتعذر عليه فيها الحصول على وقود . ولم يتبع
أى مهنج علمى فى الدراسة ، وهذا يبدو واضحا فى كتابه
الزائر بالمغامرات والعداوات التى اشتعلت بينه وبين
المتكالبين على الآثار . فهو يتكلم عن فتحه لهرم خفرع
كما لو كان مجرد مغامرة أو سياق بينه وبين القنصل
الفرنسى الكونت دى فوربين الذى أغرم بنفس اللعبة .

ولكن لم يتوقف الأمر على كل من صولت وبيلزوني
قد أصبحت مصر قبلة العالم الغربى فى العشرينات من القرن
التاسع عشر ؛ وأصبحت زيارة مصر امتدادا للجولة الكبرى
التى كان يقوم بها أبناء الطبقة الارستقراطية فى أوروبا .
وبالإضافة الى هؤلاء جاء الى مصر الضباط الذين يعملون
بالهند لقضاء أجازاتهم ، ورجال الأسطول الذين أحيوا
الى المعاش ، والمدرسون الذين كانوا فى معية النبلاء ؛
وأيضا المغامرون ، والشباب فى أوقات فراغهم ،
والصحافيون والديبلوماسيون وحتى أعضاء البرلمان لم تفتهم
الفرصة لكى يعيشوا بين أحضان مصر الساحرة .

وفى نفس الفترة نشر عن مصر أكثر من خمسة

وثلاثين كتابا ، معظمها يدور حول آثارها • وكانت هذه الآثار في القرن الثامن عشر مجرد حفريات قديمة تنتمي الى ماضي اندثر ، ولكن بعد نشر هذه الكتب أصبحت هذه الآثار رموزا حية لحضارة كانت أما لكل الحضارات الماضية والمعاصرة • وهى حضارة أشعلت الخيال الرومانسى الذى كان سائدا فى أوروبا فى القرن التاسع عشر وتجولت زيارة الآثار الى نوع من الحج الحافل بالانبهار بل والتقديس •

مستشار محمد على

ولم يقتصر هذا الانبهار على الرحالة والمغامرين والشعراء والسياح بل سيطر أيضا على العلماء والخبراء الذين استقدمهم محمد على من أوروبا لكي يساهموا فى النهضة المصرية • من هؤلاء جيمس سيلك باكنجهام الذى عمل مستشارا لمحمد على فى كثير من المشروعات التى أقيمت والذى اقترح على محمد على ايفاد الشباب المصرى الى انجلترا فى بعثات دراسية • يقول باكنجهام أنه لا يقصد بهذا أن انجلترا هى منبع الحضارة ولكنها أقامت حضارتها على الحضارة المصرية التى تبدو آثارها وكأنها حلم بآهر من الأحلام التى يصعب تصديقها • فالخيال يتحول الى أشياء ملموسة ومنظورة حتى ليختلط على الانسان هل هو فى حلم أم علم ؟ ثم يؤكد باكنجهام فى مذكراته عام ١٨١٤ أنه لولا أنه زار هذه الآثار مع أصدقاء وشاهدوها معه لربما لم يصدق ان ما رآه كان حقيقة •

فإذا كان هذا كلام عالم ممن لا يؤمنون الا بالحقائق فما بالك بالفنانين ودارسى الفن الذين وفدوا الى مصر بعد فترة العشرينات . لم تعد مهمتهم مجرد ارسال التقارير عما يشاهدونه لأنها لن تضيف كثيرا الى الكتب التى أغرقت السوق فى ذلك الوقت ؛ بل وجدوا أن دراسة الجوانب الاخرى والخصبة لهذه الحضارة العريقة كفيلة بتقديم الجديد فعلا ، الجديد الذى يعتمد على التحليل والتفسير والشرح وليس مجرد الوصف . فقد أصبح الهدف تقديم صورة شاملة لهذه الحضارة من خلال الآثار التى تمثلها ؛ أى الربط بين الجزئيات لتقديم كل له معنى . وقد ساعدت الروح الرومانسية السائدة على تكملة مساحات الصورة التى قد يعجز العلم عن شغلها ولكن البحث العلمى قام بدور كبير فى توفير المادة العلمية وخاصة بعد اكتشافات توماس يانج وشامبيليون التى أدت الى معرفة الأبجدية المصرية من خلال حجر رشيد .

وقد أشعر الفنانون برسم بانوراما عريضة للآثار المصرية ، ولم يكونوا فى عجلة من أمرهم من ناحية العرض والنشر مثلما فعل من سبقهم ، بل أن كثيرا من انتاجهم لم يعرض أو ينشر حتى الآن ، ولكنهم مع ذلك سجلوا الصورة العلمية الصادقة للوضع الذى كانت عليه الآثار فى عهدهم وهو وضع معرض للتغيير بحكم سنة التطور من هنا كانت القيمة العلمية التى يحتوى عليها انتاجهم .

البعثة المصرية

ومن أشهر الدارسين كان روبرت هاى منظم البعثة المصرية التى عملت بين عامى ١٨٢٦ و ١٨٣٨ وضمت من الفنانين والدارسين من لم يكتف فقط بالدراسة بل تطور الأمر الى المعاشية الكاملة للحياة الشرقية ، فأتقنوا اللغة العربية وأطلقوا لحاهم ، واستأجر كل منهم مسكنا فى طيبة وآخر فى القاهرة حيث أقاموا الحفلات الموسيقية التركية لأصدقائهم القاهريين . ولأن التقاليد التركية كانت لاتسمح بإقامة الاجانب الذين يرتدون الملابس الافرنجية فقد ارتدوا الشرقية . واختار روبرت هاى مقبرة فى طيبة ليجعل منها سكنا له مع زوجته ومعظم أعضاء البعثة . وقام بتأثيث المقبرة الأثرية بمكتبة قيمة وأرائك وموائد وكل وسائل الراحة . وتحولت المقبرة الى ندوة يناقش فيها الأعضاء كل الموضوعات الممكنة من فنون وعلوم وآداب وآثار . ويقول أحد أعضاء البعثة فى مذكراته أن الأمسيات التى قضاها فى هذه المقبرة كانت أسعد لحظات مرت به فى حياته !!

ولم ينشر من انتاج هذه البعثة سوى كتاب هاى « صور قاهرة » ، وهو يشتمل على لوحات ورسومات ومذكرات ويصل عدد مجلداته الى المائتين . ويوجد الآن فى قسم المخطوطات الاضافية بالمتحف البريطانى فى لندن ولكن كثيرا من انتاج البعثة يوجد فى أعمال علماء المصريين التى نشرت أثناء أو بعد البعثة .

هناك دارس كبير آخر للفن المصرى وفد الى مصر عام ١٨٢١ . فقد اشتهر السير جون جاردنر ويلكينسون بفرامة بكل ما هو مصرى . فدرس اللغتين القبطية والعربية لمدة ١٢ سنة وقام برصد وتصوير ورسم الآثار ثم انتقل الى مهمة الحفر والاستكشاف وقارن بين كتابات الفراعنة وما وصل اليه من «أبحاث واكتشافات » وسجل كل هذا فى كتاب نشر عام ١٨٢٣ بعنوان : « طبوغرافية طيبة والمسح العام لمصر » ثم أعقبه بكتاب أكثر قيمة بعنوان « السادات والتقاليد عند قدماء المصريين » الذى ركز فيه عصارة خبرته وخبرات من سبقه فى هذا المجال من أمثال شامبليون وروسيليني . ولكنه امتاز عنهما فى أنه اهتم بالحياة اليومية لقدماء المصريين أكثر من اهتمامه بقضايا اللغة وغيرها من القضايا المجردة ولذلك كان اقبال القراء على كتابه عظيما . فقد نجح فى رسم صورة حية و نابضة لجوانب عديدة للحياة المصرية القديمة بكل ما قدمته للانسانية من حضارة عريقة .

وقد انتقل تأثير الحضارة المصرية الى الأدب الانجليزى فنشر العديد من القصائد فى مختلف الدوريات؛ كما نشرت رواية ضخمة عام ١٨٢٤ بعنوان « رمسيس » وذلك فى ثلاثة مجلدات . وهكذا طغمت روح الحضارة المصرية العريقة على أسلوب الحضارة الغربية فى القرن التاسع عشر . ترى هل توقف أثرها عند هذا الحد أم تغلغلت الى نواح أخرى فى حياة الغرب ؟

عند ما طغت روح الحضارة المصرية العريقة على أسلوب الحياة الغربية في القرن التاسع عشر ، لم يقتصر الاهتمام على الآثار والحفريات فحسب بل تغلغل الى حياة المصريين نفسها سواء كانت الحياة القديمة أو المعاصرة . فبدأ ولح الوافدين واضحا بكل ما يمت الى مصر بصلة : المناظر الطبيعية وخفايا القاهرة والمناخ البديع وعادات المصريين وسلوكهم فى الحياة اليومية .

وفى عام ١٨١٩ أعلن السير فريدريك هينيكز ان اهتمامه ينصب اساسا على الطبيعة الرائعة التى تكسب مصر بالسحر الأخاذ أكثر من الأعمال الفنية التى تركها الفراعنة . وبعد هينيكز بثلاث سنوات كتب مويل شيرار يقول أن هدفه من زيارة مصر لم يكن مركزا على شىء بعينه لأنه كان يريد أن يمسح بعينه كل شىء . ومن ثم فهو يقول فى مقدمة كتابه «مناظر وانطباعات عن مصر وايطاليا» أن حديثه ليس موجها الى الدارس أو رجل العلم أو الفنان بقدر ما هو موجه الى القارئ العادى ذى المعلومات العامة .

وفى عام ١٨٣١ قامت مجلة « ادنبره ريفيو » بعرض للكتب التى صدرت حديثا عن مصر ؛ وعلقت على هذا بقولها

أن هنالك من العجائب ما لم يكتشف بعد في مصر ، ولكن معظم الكتب لم تحاول أن تتبع المنهج العلمي الذى يوصلها الى اكتشاف هذه العجائب بل اكتفت بالوصف الخارجى للبلاد وسلوك أهلها فى حياتهم اليومية وقد أكد هذا الاتجاه عام ١٨٣٢ جيمس أوجاستس ستان جون الرحالة الذى عشق مصر فكتب يقول عن زيارته للقاهرة أنه لا يبحث عن الآثار ولا الاهرامات ولا المعابد ولا أى شئ من شأنه أن يشتت انتباهه بعيدا عن الحياة المعاصرة للرجال والنساء والأطفال الذين يعيش وسطهم .

وهذا لا يعنى أن الآثار لم تعد مثار اهتمام القادمين الى مصر ، ولكنها أصبحت إحدى عوامل الجذب بعد أن كانت العامل الوحيد قبل ذلك وخاصة أنه صدر الكثير من الكتب والرسومات والصور التى تحيط بجوانب عديدة لهذه الآثار ولذلك تشعب الاهتمام الى اتجاهات أخرى . وقد تفرغ الاهتمام بالآثار وجهة جديدة ، فبعد أن كان قاصرا على الوصف الخارجى للتفاصيل والجزئيات ، انصب على التحليل والتفسير العلمى محاولا ربط التفاصيل والجزئيات فى خط علمى مترابط أو صورة بانورامية شاملة . وكان هذا بمثابة البداية الحقيقية لعلم المصريات وبظهور هؤلاء العلماء أصبح وصف الرحالة العادى للآثار بغير ذى معنى ولذلك اتجه الى الجوانب الأخرى للحضارة المصرية .

الانسان فى حد ذاته

ونعل هذا الاتجاه الجديد الذى اهتم بالانسان المصرى المعاصر كان نتيجة مباشرة للثورة الفرنسية التى نادت بجدية الاهتمام بدراسة الانسان والمجتمع الذى يعيش فيه ، كما كان نتيجة مباشرة لظهور محمد على الذى جذب الأنظار الى مصر كدولة قوية ولذلك اقبل المهتمون بأمرها لدراسة أحوالها . فقد بدأت مصر فى النمو العسكرى والسياسى ليس فقط فى مواجهة الامبراطورية العثمانية ، ولكن فى مواجهة السياسة الأوروبية الجديدة التى تنظر بعين الحذر التى مجرى العلاقات بين روسيا وتركيا . أى أن مصر أصبحت قوة فعالة فى السياسة العالمية المعاصرة بوصول محمد على الى الحكم . وقد أصبح نظام الحكم هذا من الأهمية بحيث كان الهدف الوحيد لبعض الزائرين والمبعوثين والرحالة لكى يكتبوا عنه التقارير المفصلة . وأصبحت مقابلة محمد على باشا حلم كل الزوار الذين يرغبون فى الكتابة عن مصر : وفى تقديم وصف مشوق للقارئ الغربى عما دار فى هذه المقابلة ، وفى تحليل الطريقة التى يحكم بها الباشا المصريين .

وبعد عام ١٨٢٠ زادت أهمية مصر عند ما برزت فكرة تأمين الطريق البرى المؤدى الى الهند وحتى قبل أن يبدأ توماس واجهورن نشاطه عام ١٨٢٩ كانت هناك محاولات عديدة لتشجيع هذا المشروع وتثبيت دعائمه .

وكانت النتيجة أن تحول اهتمام المتحمسين للمشروع الى مصر نفسها بحيث لم تعد مجرد نقطة حراسة على الطريق الى الهند .

وهناك عامل سيكولوجى ساعد على انتشار الاهتمام بمصر ؛ فقد نجحت الكتب العديدة التى كتبت عن مصر فى الانتشار ؛ ومر كثير من الغربيين بتجربة المعيشة فى مصر ، بحيث أصبحت مصر جزءا من التفكير الأوروبى ولم تعد مجرد خلفية وصفية للتأملات والمواظد والحكم .

وهناك كثيرون وقعوا فى حب مصر وجاءوا اليها خصيصا لاشباع هذا النهم العاطفى ، لم يجيئوا هذه المرة لوصف الآثار أو كتابة التقارير وانما للمرور بهذه التجربة السيكلوجية الممتعة التى لم تكن بلادهم تتيحها لهم بأية حال من الأحوال .

ونحن نعلم أن الاهتمام يجر اهتماما مضاعفا وهكذا . فقد أصبح حب مصر عدوى تنتقل بسرعة البرق وقل ان ينجو منها أوروبى أطلع على شئون مصر أو عرف شيئا عن أحوالها . وأصيب الانجليز بالذات بجنون اسمه مصر ، حتى أن كاتباً فى عام ١٨٢٤ كتب يقول اننا ننتظر الخطابات والمراسلات والتقارير الغنية القادمة من واحات مصر وشلالات النيل بنفس الانتظام الذى يرد به البريد اليومى من أقرب مدينة انجليزية .

البانوراما المصرية

ولم تعد المعلومات الواردة من مصر وعنها مجرد شذرات من هنا وهناك ، بل أصبحت ترتبط بالمنهج العلمى الذى يحلل ويقلن ويضاهى ويفسر ، وبذلك أصبح لدينا ما يمكن أن يسمى بالبانورامات المصرية التى ترصد كل المعلومات عن مصر وتضعها فى مكانها المناسب من الاطار العام أو اللوحة الشاملة : فأصبحت التقارير زاخرة بالتفاصيل الدقيقة والاهتمام الزائد بل والنصب البالغ ، وشحنت الصورة بكل الألوان والظلال التى تضىء عليها ثراء وخصوبة واثارة .

وكان أول ما جذب الاهتمام فى هذه البانوراما هو المناظر الطبيعية التى تزخر بها مصر ، فنرى وصفا حيا لضفاف النيل ؛ وحقول القطن ، وقرى الصعيد الغارقة حتى أذنيها فى مياه الفيضان ؛ وبزوغ القمر الفضى على صفحة الصحراء الذهبية عند مغيب الشمس ، وكان مغيب الشمس بصفة خاصة من المناظر التى سحرت الأوروبيين حتى ان الرحالة ج . ا . سان جون كتب عام ١٨٣٢ يقول أن غروب الشمس فى مصر يستحق القيام برحلة اليها أكثر من الذهاب الى الاهرامات بكل جلالها .

وأیضا تصف آن كاترين ايلوود التى كانت فى زيارة مع زوجها لمصر عام ١٨٢٥ فى طريقهما الى الهند « رحلة نيلية » عند الغروب فتقول :

• كان ضوء النهار يتوارى فى خجل وراء الشفق
الناعم ، وهناك كانت البهجة كل البهجة فى الانسياب فى
قارب فوق صفحة هذا النهر المهيّب ، وهى البهجة التى
تنسى الانسان كل متاعبه ويسبح فى ملكوت من الرؤى
والخيالات المنطلقة الى آفاق سرمدية • فعندما يلتقى الخيال
الأوروبى بمناظر الشرق الساحرة ، يلد هذا اللقاء عالما
زخرا بالنشوة التى لا نعرفها الا فى الأساطير عالما يلتقى
فيه المستحيل بالممكن وتتجسد فيه الأطياف النورانية لكى
تراها العين البشرية ، •

والشئ الآخر الذى جذب اهتمام الأوروبيين هو
الاختلاف البين بين تقاليد المجتمع المصرى وعاداته وبين
تفكير العقل الأوروبى ومفاهيمه • فقد كتب جيمس ويبستر
فى زيارة له لمصر عام ١٨٢٨ أن الأوروبى يجد فى مصر
كل شئ مختلفا وجديدا كل الجدة عليه ، سواء فى نظام
الحكم او ممارسة العقيدة أو سلوك الناس • وكان
الاختلاف بين العالمين مصدر الهام وسحر لكثيرين من
الرحالة الذين وصفوا المجتمع المصرى عن حب و إعجاب •

العادات والتقاليد المصرية

ولقد تمثل الاهتمام الزائد بالحياة المعاصرة للمصريين
فى كاتبين هما : روبرت كيرزون وادوارد وليام لين • ورغم
أنهما عاشا فى مصر فى فترة واحدة الا أن اهتماماتهما

كانت مختلفة فقد زار روبرت كيرزون مصر والأراضي المقدسة عام ١٨٣٣ بحثا عن مخطوطات قديمة في مكتبات الأديرة وعند ما عاد الى انجلترا عكف على دراسة هذه المخطوطات مع تسجيل كل المناظر والانطباعات التي ارتسمت في مخيلته . وكانت النتيجة كتابا مثيرا طبع في لندن عام ١٨٤٩ تحت عنوان « زيارات الى أديرة شرق البحر المتوسط » وكان ناجحا لدرجة أنه طبع حوالي عشر مرات حتى عام ١٨٩٧ .

وفي هذا الكتاب لا يتبع كيرزون أسلوب الرحالة الذين يسجلون انطباعاتهم من وحي اللحظة أو الذين يستخرجون الحكم والمواعظ من مشاهداتهم ، أو الذين يهدفون الى تزويد القارئ بأكبر كمية ممكنة من المعلومات، ولكنه يتبع منهج الفنان الذي يتلمس الوحي مما يشاهده ثم يصبه في قالب جميل . وكلما امتد بنا السرد تكشفنا لنا مصر بكل لوحاتها ومناظرها الساحرة ، بكل أساطيرها ولحظاتها الحاملة . وفي كل لحظة نحس بوعي الكاتب الشديد بالاختلاف الواضح بين سحر الشرق ومادية الغرب .

أما ادوارد وليام لين فقد ركز وصفه على ما رآه فعلا بالعين المجردة وليس على اعتمادا على الاستيعاب والبصيرة كما فعل كيرزون . فيحرص لين على أن يجعل من كتابه « سلوك وعادات المصريين المعاصرين » مرآة صادقة تنعكس عليها صورة المجتمع المصرى بحيث تتلاشى منها شخصية

المؤلف وانطباعاته الذاتية . وقد قال في مقدمة الكتاب أن زيارته الأولى لمصر عام ١٨٢٥ كان الهدف منها هو دراسة لغة المصريين وعاداتهم وكان ضمن أسباب إعجابه بالقاهرة أنها أكبر مدينة عربية تتمثل فيها كل أساطير ألف ليلة وليلة . ولأن في هذا يتفق مع كثير من الرحالة الغربيين الذين جاءوا الى مصر حتى يشاهدوا ألف ليلة وليلة على الطبيعة .

وقد شجع على دراسة اللغة العربية والحضارة المصرية حركة الاستشراق التي تزعمها السير وليام جونز في بدايات القرن ، والتي نتج عنها كثير من الترجمات عن العربية ، لدرجة أن الشاعر الانجليزي شيللى قد أصاب بعض النجاح في تعلم العربية . وأنشئت عام ١٨٣١ هيئة دعم الترجمة الشرقية التي ترجمت العديد من الكتب العربية . ثم قام فالجانس فريسنيل - أحد أصدقاء لين - بكتابة تاريخ العرب الأوائل بينما نهض السير جاردنر ويلكينسون بكتابة تاريخ المصريين القدماء . وكان الاهتمام الأول لحركة الاستشراق منصبا على منطقة شرق البحر المتوسط ولذلك أصبحت مصر قبسلة هؤلاء المستشرقين .

وكان لين أحد زعماء هذه الحركة بكتابه الموسوعي الضخم « وصف مصر » الذي احتوى على خمسة مجلدات من المخطوطات وأكثر من مائة صورة وزسم توضيحي . وهو يعد إضافة كبيرة لكل ما كتب عن مصر وخاصة

ما يحويه قسم المخطوطات الاضافية في المتحف البريطاني . وهذا الكتاب يعالج الآثار الفرعونية ونظام الحكم أيام محمد على وحبايا القاهرة وعادات المصريين . والكتاب يوضح مدى معرفة لين الوثيقة بالحياة المصرية واللغة العربية .

ولقد لاقت معظم كتب لين عن مصر نجاحا ضخما لأنها أشبعت رغبة كانت تراود القراء الانجليز ، فقد كانت بمثابة القمة التي بلغتها موجة الاستشراق والاهتمام بذلك البلد الساحر : مصر . فساعدت هذه الكتب على دراسة مصر ككل وليس كمجرد جزئيات مثيرة للاهتمام الفردي . ولأول مرة أصبحت المصريات ضمن العلوم والمعارف التي يتحتم على كل مثقف أن ينال نصيبه منها .

- ٤ -

يعد ظهور كتاب ادوارد وليام لين « ملوك وعادات المصريين المعاصرين » عام ١٨٣٦ ، مرحلة جديدة في نوعية الجاذبية التي مارستها مصر على كل من احتك بها من الأوروبيين . فحتى ذلك الحين كانت مصر مثار اهتمام اما لعلماء الآثار من أمثال ويلكنيسون ، أو للدارسين من أمثال لين ، أو المغامرين من أمثال هينيكر أو المسافرين الى الهند ، أو أبناء الطبقة الموسرة في أوروبا التي رأت أن تمد جولتها الأوروبية الكبرى لتشمل مصر أيضا .

ولكن لم تكتسب مصر شعبيتها الساحقة بين الأوروبيين إلا بعد عام ١٨٣٥ بحيث لم يعبد الانجليز من أوائل الوافدين إليها بل شاركهم في هذا سائر الأوروبيين فنجد العلامة الفرنسي جان - ماري كاري يضح مؤلفا مثبرا بعنوان « الرحلات والقوافل الفرنسية في مصر » الذى يؤكد فيه أن مصر أصبحت السحر الذى يجذب من بعيد مئات بل وآلاف الكتاب والرحالة الفرنسيين من أمثال جوستاف فلوبر وغيره من الروائيين والأدباء الفرنسيين الذين بزغ نجمهم فى الثلاثينيات من القرن الماضى .

وما ينطبق على الأدباء الفرنسيين ينطبق أيضا على الانجليز الذين وفدوا فيما بين عامى ١٨٣٥ و ١٨٥٠ وعلى رأسهم الروائى الانجليزى الكبير وليام ليكيبس تاكرى ، وهارييت مارتينو ، والكسندر كينجلىك ، واليوت وروبير تون ولورد لندساي ، وريتشارد موكتون مايلنز ، وأصبحت مصر ملتقى السياح من جميع الطبقات والثقافات والجنسيات ، ابتداء من المراسلين الذين جاءوا لكتابة التقارير عن حكم محمد على ، الى التجار ورجال الأعمال ، الى المرضى الباحثين عن الشفاء ، الى المسافرين الهنود ، الى السياح المتطلعين الى قضاء عطلة سعيدة ، الى دارسى الأديان والعقائد الى المبشرين ، الى الأدباء والفنانين التشكيليين الذين يلهثون وراء الأفكار والمضامين الجديدة .

وأصبحت بقاع كثيرة من مصر مألوفة لدى الأوروبيين

مثل المناطق السياحية الشهيرة في سويسرا وفرنسا وإيطاليا ، وأصبح الأوروبيون يتكلمون بدراية كاملة عن أسواق القاهرة ، والحارة في الاسكندرية ، ورحلات القوارب الشراعية بطول ترعة المحمودية ، وفندق الشرق في الإيزبكية ، وسحر معابد فيلة ، والقاهرة الناعسة عند سفح القلعة ، والنسيم العليل في أرض النوبة ، حتى الروائي الساخر ثاكرى الذى لم يعرف طريق الجديّة في معظم كتاباته نجده يصف كثيرا من اللوحات الحية بمنتهى الاحترام والوقار والاعجاب .

وسائل الاتصال والنقل

وكانت وسائل الاتصال والنقل الحديثة من الأسباب الكامنة وراء الشعبية الساحقة التي اكتسبتها مصر . فقد ساعدت البواخر على تسهيل انتقال الوافدين بما أتاحته لهم من أسباب الأمن ووسائل الراحة . وفي عام ١٨٤١ استطاع توماس واجهورن انشاء شركة للملاحة والسياحة قامت بتسيير السفن البخارية على النيل وقناة الاسكندرية ، واعتنت أيضا بمركبات النقل البرى التي تجرها الخيول . وأصبح الطريق بين القاهرة والسويس مألوفاً للعربات السريعة وعلى جانبيه الحانات والفنادق الصغيرة لراحة المسافرين . وخصصت عربات أخرى للسيدات والأطفال والمرضى ، وانتظم البريد اليومى . ولم تكن هذه البقعة

لنختلف عن أية بقعة في إنجلترا متصلة بلندن بطريق
برى .

وفي فندق الشرق بالقاهرة وفندق أوروبا
بالاسكندرية كان الأوروبيون يمارسون حياتهم وتقاليدهم
كما لو كانوا في أوروبا تماما . وعلى مسارح القاهرة
والاسكندرية كانت تعرض الأوبرات الإيطالية والكوميديات
الفرنسية بالإضافة إلى مسارح الهواة . وقد ورد في كتاب
ثاكرى « ملاحظات عن رحلتى من كورنهيل إلى القاهرة
العظمى » قائمة المأكولات الانجليزية التى كانت تقدم فى
فندق الشرق بالأزبكية ، ويقنول أنه على الرغم من أن
الطعام الانجليزى أضع المسحة الرومانسية للمأكولات
الشرقية إلا أنه كان مريحا للمعدة . بعد ذلك يخرج ثاكرى
بقلمه خارج الفندق ليصف لنا شوارع القاهرة الرئيسية .

ويقول لورد لندساي فى عام ١٨٣٦ أن الفنادق
الانجليزية فى الاسكندرية والقاهرة وكذلك العوامات
والذهبيات النيلية كانت تقدم كل وسائل الراحة والترفيه؛
ولذلك أقبلت السيدات الانجليزيات على قضاء الشتاء فى
طيبة كما كن يفعلن من قبل فى باريس وروما . وقد
تراوحت وسائل الراحة والترفيه بين حفلات الموسيقى
الكلاسيكية وحفلات الرقص من فالس وخلافه وندوات
ثقافية وجلسات سمر . وفى عام ١٨٣٦ أنشأ دكتور
وولن « الجمعية المصرية » بالقاهرة التى ضمت فى
عضويتها الشرفية علماء أمثال لين وويلكينسون ولورد

برودهو وهاميلتون وروسيليني ولابور و دكتور
جليدون .

وكان من ضمن المهام الملقاة على عاتق الجمعية تنظيم
الرحلات الثقافية للقادمين من الغرب ، وجمع كل
المعلومات الممكنة عن مصر ؛ ومد الأعضاء والرحالة بمكتبة
تشمل كل الكتب المفيدة التي كتبت عن مصر وبالإضافة
الى هذه المكتبة فقد قام الرسام الفرنسى الشهير بريس
بانشاء مكتبة جديدة بالقاهرة عام ١٨٤٢ لنشر الأعمال
التي تدور حول مصر ، ولربطها بالجمعيات الثقافية
والأكاديمية فى أوروبا والعالم .

عندما يتحول الحب الى دراسة

ولأن العقلية الغربية تتمسك بالمنهج العلمى والتفكير
العملى ، فقد ترجمت حبها لمصر بدراسات عديدة لتعريف
العالم بهذا البلد الساحر الغامض ، منها مثلا « مناظر
شرقية ومصرية » لهيد ، و « مصر » لراسل و « عادات
وتقاليد المصريين القدماء » لويلكينسون و « المصريون
المعاصرون » للين . وكانت هذه الدراسات دعوة للرجل
العادى لمعرفة البلد الذى منح الحضارة الانسانية للعالم
كله منذ فجر التاريخ . وفى عام ١٨١٣ كتب الشاعر
بايرون الى الروائى مور يؤكد له أن الشرق عامة ، ومصر
خاصة هما المكان الوحيد الذى يوحى بالشعر الأصيل .

وهو الاتجاه الذى آمن به معظم شعراء القرن التاسع عشر
فى أوروبا •

ولم تعد معرفة الأوروبي للشرق بقاصرة على ألف
ليلة وليلة بل امتدت لتشمل شعراء العرب وعلماء
التاريخ والجغرافيا وكل هذا بسبب السحر الشرقى
الذى طغى على أعمال بليزون وموروساوتى ووليام جوتر
وادوارد وليام لين الذين ساهموا بقسط وافر فى دعم
حركة الترجمة من اللغة العربية بالذات الى اللغات
الأوروبية •

وفى عام ١٨٥٣ كتب جيمس أوجاستس سان جون
كتابه « ايزيس » وحاول فيه اتخاذ اتجاه مغاير عن ذلك
الذى اتخذه لين ، فيقول ان سحر المناظر الطبيعية
والمناطق التاريخية فى مصر لا يكمن فيما نراه فعلا
بالبصر ، ولكنه ينبع مما لا نراه سوى البصيرة ، فمصر
هى البلد الروحانى الذى تحسه وليس ذلك المكان المادى
الذى تلمسه فالتقارير التى تصف وتحلل وتفسر لا يمكن
أن تغنى عن التجربة الشخصية بما تثيره من احساسات
فريدة • ولذلك نجد تاكرى يصرخ عندما رأى الأهرامات
لأول مرة ، انه رآها قبل ذلك بعين البصيرة ، فالتجربة
روحية أكثر منها تجربة حسية •

بعد ذلك أصبحت تقارير الرحالة عبارة عن وصف
نفصيل للأحاسيس والمشاعر التى تثيرها فيهم المناظر التى

تقع عليها أعينهم في مصر ؛ أكثر من الوصف التفصيلي لهذه المناظر بالفعل . وبذلك نستطيع القول بأن التقارير والدراسات انتقلت من الموضوعية المحايدة الى الذاتية المنفعلة . ولعل هذا التحول يرجع الى أن التقارير السابقة والدراسات التي نتجت عن حركة الاستشراق قد قامت بالوصف التفصيلي لمعظم المناظر الطبيعية والمناطق الأثرية بحيث لم تترك كثيرا لمن جاء بعد ذلك . ولذلك أصبحت المتعة في تسجيل الهزة النفسية التي يستشعرها القادم من بلاد الغرب .

سحر الشرق

وتمثلت كتابات القادمين بعد ذلك في البحث عن سحر الشرق انكامن في روحه الغامضة وليس في مجرد وصف ما يرونه ، وقد شجعهم على هذا فكرتهم المسبقة عنه والمشبعة بروح الأساطير وليالي ألف ليلة ولييلة ، وكذلك التماثيل والآثار التي تتحدى الزمن والمآذن والمساجد التي تسبح بحمد الله ليل نهار فالوجود كله يتحول الى حلم ساحر لا يريد السائح أن يفيق منه . ولعل هذا الاحساس الحاد بالشرق مرجعه الى التناقض الواضح بين الغرب والشرق . فالأوروبي يجد نفسه وقد انتقل فجأة الى عالم آخر مختلف تماما مما يجعل التجربة النفسية التي يمر بها ذات أبعاد وأعماق متعددة وخصبة .

ويقول الرحالة كينجليك انه أتى الى القاهرة لا لكي

يصمها ولكن لكى يستمد منها زادا روحيا يعينه على رحلة الحياة . ونفس الوضع نجده بالنسبة لووريرتون الذى يقول ان تمسكه بالحياة السريعة الصخبية فى الغرب لم يمنعه من التمتع بروح السحر والهدوء والسلام والدعة التى تشع من مصر ، وهى الروح التى منحتة الفرصة لكى يتحول الى أديب وشاعر يصنف كل ما يراه بعين الخيال ويمد جيدهته بكل ما من شأنه أن يسحر جمهور القراء . ويقول مايلنز ان امتزاج روح الشرق بعقلية الغرب هو المنبع لا للانهايم فقط ولكن للخلق الفنى بكل صوره . بينما يقول لورد لندساي أنه لا توجد متعة فى العالم أروع من الاحساس بأنفاس الشرق عندما تحيط به ، وكذلك بايل سانجون الذى بحث عن السعادة فى الحياة بين فلاحى الوجه القبلى وفى المناطق الأثرية التى تقع شرقى البحر المتوسط .

ولم يقدم هؤلاء صورا بقدر ما قدموا من وصف دقيق للأحاسيس التى أثارتها مصر فيهم . ولم تكن دراستهم لمصر دراسة المؤرخ أو الجغرافى ولكنها كانت دراسة الباحث عن الجديد والغريب والنائى والرومانسى بما يشيره من أحاسيس جديدة وغريبة . ويقول جورج فيسك الذى زار مصر عام ١٨٤٢ أن ما قرأه فى انجلترا عن خلال حركة الاستشراق ، كان مجرد أفكار ، ولكن فى مصر تجسدت الأفكار أمام عينيه ونبضت بالحياة ، التربة الرملية ، والأماكن المقدسة المتطلعة الى السماء ، وأشجار

النخيل ، والسمااء الزرقاء الصافية التى تومض فى الأفق . كل هذا يجعل الانسان يعيش أحلام اليقظة التى داعبت صباه ، وما أمتع أحلام اليقظة عندما نعيشها بالفعل .

نفس الكلام يفوله جون كينييار الذى زار مصر عام ١٨٣٩ ، فيؤكد أن مصر تجسيد لمجموعة من المشاعر الممتعة التى كانت تراوده فى أحلامه المبكرة ؛ ولذلك نجد كثيرين ممن جاءوا الى مصر وقد تحولوا الى شعراء مثل ريتشارد فولكتون مايلنز الذى كتب عام ١٨٤٢ قصيدة بعنوان « روح مصر » وفيها قال أن الزائر قد تغيب عن ذاكرته المناظر التى رآها وذلك بعد أن يعود الى بلده ، ولكنه لن ينسى الأحاسيس التى أثارتها داخله ، فستظل تلازمه كقطعة نابضة من وجدانه حتى نهاية رحلته فى الحياة وأهم تلك الأحاسيس هو احساس السلام والوثام والدعة والراحة والطمأنينة والمتعة الروحية الصافية التى لم تتعكر بعد بفعل أدران الحياة المادية .

هذا وقد تجسد سحر الشرق فى نظر معظم الوافدين فى الخيمة التى تحتوى فى داخلها على كثير من أحلام اليقظة وتطلعات الروح ، والجلسة الشرقية أو التركية بما تحمله من راحة وانطلاق ودعة ؛ والقارب العربى الذى يطفو مع أطيااف الخيال ، وأشجار النخيل السامقة والأهرامات التى لم يقدر عليها الزمن . وكل ما كان يهم هؤلاء الوافدون هو احساس السعادة والبهجة والنشوة الذى تنيره مثل

هذه الأشياء : قرية نائية ، أو مسجد أثري ، أو معبد في الصحراء أو مقبرة مدفونة في الجبل ، أو صومعة ناسك ، أو طريق محاط بأشجار الاكاسيا ذات الأشواك ، أو كهوف النيل .

ولكن هل كانت مصر مجرد حلم من الأحلام وطيف من الأطياف أم كان لها من الواقع الصلب ما يجعل حقيقتها فوق كل خيال ١٩ .



كتب أليستير كويلر كوثش في مقدمته لكتاب كينجليك « ايوثين » التي كتبها في بدايات القرن العشرين أن سيطرة الارادة الغربية على الحضارة الشرقية هي شيء طارئ ومؤقت بينما نجد أن تأثير الحضارة الشرقية على المدنية الغربية يمتد الى جذورها الأولى حيث يمنحها الحياة والاستمرار . ولذلك فكتاب « ايوثين » يصور لنا هذه العضوية بين الشرق والغرب في أسلوب أخاذ وصورة صادقة وسرد حي .

وكان الكسندر وليام كينجليك قد سجل انطباعاته عن السياحة التي قام بها في منطقة شرقي البحر المتوسط عام ١٨٤٤ ، وقد جمعت هذه الانطباعات ما رآه بعين الحقيقة وما انفعل به بعين الخيال ، وخاصة في تلك التي

آثارها التناقض بين واقعية الغرب وماديته وبين رومانسية الشرق وروحانيته . وقد علق وويريرتون على كتاب صديقه بقوله أن الرحالة الذين سبقوا كينجليك قد كتبوا وصفا للشرق أما هو فلم يهتم بوصف أسواق القاهرة والأهرامات وخلافه بل ركز على الجو الغريب المختلف الذى توحى به مصر اذا قورنت بأوروبا . فبدلاً من أن يقدم القاهرة مثلاً من خلال رؤيته نجده يسلور رؤيته من خلال القاهرة وهكذا ، فالذى يهم هو العالم الداخلى للكاتب كانسان وكيف ينفعل بالعالم الخارجى ، أكثر من أن يتحول الكاتب الى مجرد مرآة صماء تعكس الواقع الخارجى ولا تستطيع هضم معانيه واستيعاب أبعاده . وهذا ما أسماه رحالة هذه انفترة بالنظرة الرومانسية الى الواقع الشرقى بعد أن كانت النظرة واقعية الى رومانسية الشرق .

ولم يهتم الكتاب والرحالة من أمثال كينجليك بمجرد الاختلاف بين الشرق والغرب بل تطرقوا الى التناقض الحاد بينهما . بالطبع كان كينجليك يمثل فى هذا الأوربى العصامى الذى لا يتوقع مساعدة من أحد بل على استعداد لتقديمها الى أى انسان . فهو يعتبر نفسه محور العالم ومركز الكون وكل ما حوله يدور فى فلك كيانه ودائرة انطباعاته الشخصية وهذه الذاتية المتضخمة طبعت كتابات كينجليك بطابعها الفردى بحيث نراه فى كل فقرة من فقرات الكتاب ، فهو يجوب الصحراء بمفرده

بلا وجل ، والكبرياء تحيطه من كل جانب بهالة من القوة والاعتداد بالنفس واللامبالاة والوحدة والعزلة ، ويدخل في مآزق ليخرج منتصرا استعدادا لمحنة تالية وهكذا ولكنه ينتصر في نهاية كل موقف . ونجده يشق طريقه في الصحراء بمفرده حتى يصل الى السويس دون دليل . ويحدث أن يقابل في الطريق صبيا هاجمه قطاع الطرق وأتوا على كل ما معه فيسرع بشراء حمار له حتى يواصل رحلته .

وأثناء الرحلة يصف كينجليك كل ما يقابله من خلال نظراته الخاصة ابتداء من البشوات حتى النساس العاديين في الشوارع . وعندما ينتشر وباء الطاعون في القاهرة نجده لا يعبأ بالعدوى بل يتحدى كل الاحتياطات الصحية كما لو كان محصنا ضده . فقد جاء لكي يختبر الحياة بكل أبعادها لا لكي ينزوى في ركن قصي من المدينة الكبيرة خوفا من العدوى .

مصر بين الواقع والخيال

وفي كل هذا يمتزج الواقع بالخيال ، والموضوع بالذات ، والمجموع بالفرد ، بحيث يصعب علينا التفريق بين هذا وذاك . فكل المغامرات الرومانسية التي خاضها الكاتب بروح التحدي كانت تنتهي دائما على أرض صلبة من الواقع المألوف . فمصر هي البلد الوحيد الذي يمكنه الجمع بين الخيال والواقع في توليفة عضوية رائعة بحيث

يختلط الأمر علينا عندما نحاول وضع حد فاصل بين شطحات الخيال وقيود الواقع . ولذلك كان كينجليك حريصا دائما على الهبوط الى أرض الواقع حتى تزداد مقدرته على اقناع القراء بأن ما يكتبه صادر عن تجربة عملية وليس مجرد فكرة خيالية . فيقول أنه أراد الهبوط بالشرق السارى بين الأطياف الى أرض الواقع ، وما الأهرامات فى نظره الا أشياء مادية ملموسة صنعها الانسان المصرى بعرقه وجهده ، واذا كانت تسمو فى بعض الأحيان الى عالم الخيال الرومانسى فهذا دليل على عظمة الأهرامات نفسها ، رغم أنها توحى بالرغبة العظيمة فى اختراق المجهول والتعرف على عالم ما وراء المادة .

هكذا كان الرحالة يربط دائما بين الحقيقة الواقعية وانطباعاته الشخصية ، فان ما يراه قد يبدو رومانسيا ولكن نابح أساسا من الواقع الذى يعيشه . وفى هذا يقول اليوت ووربيرتون فى كتابه « الهلال والصليب » الذى كتبه عام ١٨٤٥ ان مصر هى الارض الرومانسية المثالية لأن الأوروبى يجد فيها ما يفتقده فى بلاده . فاذا تنازعتك عوامل الطموح والكراهية والصراع ، واذا اعترض قارب حياتك كثير من الأعاصير ، واذا نهش القلق والأرق حياتك ، فعليك بالذهاب الى أرض النيل ، هناك ستجد السلام والحب والطمانينة والاستقرار والدعة والسحر الذى قرأت عنه فى كتب الطفولة والصبا . ويصف ووربيرتون هذا السحر من خلال رحلة نيلية فيقول :

« على أمواج النيل المضاءة بأشعة القمر الفضية
 انساب القارب في سحر منهم لا يمكن وصفه : كل شيء
 ناعم ، كل صوت هو الموسيقى بعينها ، كل نسمة معبأة
 ببخور لم يصنعه انسان . والأضواء البعيدة المتراصة
 الخافتة تومض هنا وهناك بين المآذن المحيطة بمدينة
 القاهرة ، والأصوات الهامسة تحملها النسمات من حين
 لآخر . يقطع هذا الصمت صوت أبو قردان أو سمكة تقفز
 على الطسح لتختفى في لمح البصر ، بصعد ذلك يزداد
 السكون عمقا كأنه سيكون الأبدية كل الطبيعة تبسود
 سابحة في بحار من النشوة ، والعالم كله يفتي مادته في
 أطياف الاحلام حتى يصعب على الانسان أن يتعرف على
 ذاته . نحن لسنا في حاجة لننام حتى نحلم . ففي مصر
 يتحول الحلم الى واقع والواقع الى حلم ، »

بلاد السحر والشعر والجمال

هكذا لم ير الرحالة من أمثال ووريرتون في مصر
 سوى السحر والشعر والجمال ، لكن وراء هذه الأحاسيس
 يكمن نبض عملي يجسد الرغبة في العودة الى حياة العمل
 والصراع ، فالسائح والمغامر لم يتعود هذا الايقاع الهادئ
 للحياة المصرية . ولا غرو في هذا فانه لا يستطيع أن ينسى
 بيئته الاولى بهذه البساطة وهي بيئة تختلف بل وتتناقض
 مع البيئة الشرقية . ولذلك فان الجانب الآخر للصورة يبين
 لنا اعتزاز الرحالة بموطنه ، ولذلك يقول ووريرتون انه

على الرغم من جمال المرأة المصرية وسحر عيونها السوداء
وفتنها الغامضة فانه يفضل عليها المرأة الانجليزية التي
خرجت الى الحياة وتركت عصر الحريم خلف ظهرها ، فاذا
كان الحجاب يثير كثيرا من التطلع والتشويق الا أنه يمثل
عقبة فى سبيل التطور الانسانى للمرأة المصرية •

وهناك كثير من اللحظات الواقعية التي تبتعد كثيرا
عن مجرد الانفعال الحماسى ، فنجد مثلا فى كتاب ثاكرى
« ملاحظات عن رحلتى من كورنهيل الى القاهرة العظمى »
تأكيدا على أن الخيال قد لعب دورا فى تزييف النظرة
الواقعية لمصر بكل جوانبها ، فلم يعد الوافدون يرون سوى
ما يرغبون فى الاستمتاع بمشاهدته ، أما الجوانب السلبية
الأخرى فلم تكن تعنيهم فى كثير أو قليل • ولذلك فان
من يقرأ قصيدتى شيللى عن مصر يشعر بكثير من الهالات
الرومانسية التي يضيفها خيال الشاعر بصرف النظر عن
الواقع • ولذلك يفضل ثاكرى النظرة الموضوعية فيقول
ان السياح والرحالة أنفسهم قد أفسدوا سحر مصر بنقل
عاداتهم وأساليبهم التقليدية معهم الى مصر ، فلم يكن هناك
فرق بين فنادق القاهرة والاسكندرية وفنادق لندن وباريس
من حيث المأكولات والحفلات • ولذلك يؤكد ثاكرى أن
سحر القاهرة كامن فى شوارعها وسكانها بعيدا عن
المظاهر الأوروبية المزيفة المميزة للأماكن السياحية كالفنادق
مثلا •

ولكن التقارب الشديد الذى حدث بين مصر وأوروبا

بعد ذلك ؛ قد نتج عنه أن كادت مصر أن تفقد طابعها المميز وتتحول إلى صورة مكررة لأوروبا . ولعل هذا هو السبب في أن السياح والرحالة في النصف الثاني من القرن التاسع عشر لم يجدوا الكثير لكى يسجلوه ويكتبوه . فقد فقدت مصر معظم رومانيتها بسبب التطور الذى حدث نتيجة لازدياد أهميتها كطريق موصل إلى الهند ، وأيضا لافتتاح قناة السويس

الأسلوب الجديد لأدب الرحلات

وقد فشل كتاب أدب الرحلات في العثور على جوانب جديدة من شأنها أن تثير القارئ ، ولذلك لجأ معظمهم إلى المبالغة لجذب انتباه القارئ إلى أهمية ما يكتبون . وكان معظم ما كتب في هذه الفترة أقل كثيرا في مستواه عن الكتب الأصيلة التى صدرت في النصف الأول من القرن التاسع عشر . بل حاول بعضهم النظر إلى مصر في كبرياء واستعلاء على أساس أنهم جاءوا من بلاد الحضارة الجديدة . فنجد في كتابات المسز دأمر وماريان بوستانز التظاهر بأن كل ما تحويه مصر لا يخرج عن نطاق الغرابة التى تشاهد لمجرد التسلية أو من باب العلم بالشئ .

وحاول البعض الآخر ربط القاهرة بما قرأه في ليالى ألف ليلة وليلة حتى ولو لم يكن يمت بصلة إليها . فنجد في إحدى الكتب وصفا لحي بولاق كما لو كان وصفا

لأحد أحياء بغداد أيام هارون الرشيد . وهذا هو الاتجاه
الذى كان يميل إليه معظم السياح الذين ينقصهم عمق
الدارسين والرحالة .

والكاتبان الوحيدان اللذان ينتميان الى التقاليد
الأصيلية التى سادت النصف الأول من القرن التاسع عشر
كانا بايل سان جون ولوسى دف جوردان ، وقد عاش الأول
فى القاهرة فى الفترة ما بين عام ١٨٥٠ وعام ١٨٦٢ .
وكان ابنا للمستشرق الكبير جيمس أوجاستس سان جون
الذى عاش فى مصر فى الثلاثينات من نفس القرن وقد
عاش بايل مع أسرة مصرية بالاسكندرية وكتب حياته
معه فى كتاب ناجح نشر فى باريس عام ١٨٥٠ بعنوان :
« عامان من العيش مع عائلة سكندرية » وفيه قدم
بانوراما عريضة لحياة الاسرة المصرية فى شخصيات
الست ما شاء الله والست صوفى والحواجا حنا والفتاة
وردة التى وقعت فى حبه .

أما لوسى دف جوردان فقد عاشت فى مصر بين عامي
١٨٦٢ و ١٨٦٩ على سبيل الاستشفاء وبحثا عن الدفء .
وطبعت خطاباتها فى مجلد عام ١٨٦٥ ثم أعيد طبعها عام
١٨٧٦ بمقدمة كتبها الروائى الانجليزى الكبير جورج
ميريديث وفيها أوضح أن روعة هذه الخطابات تكمن فى
أنها كتبت بتلقائية عذبة بعيدا عن روح التصنع والتكلف ،
ولذلك فإن روح مصر العريقة تنبض من خلال كل كلمة
خطتها لوسى فى هذه الخطابات التى لم تكن تقصد نشرها

أساسا . ولذلك فإن التجربة الحية التي عاشتها لوسى بكل أبعادها قد انتقلت الى القارىء . وفى هذه الخطابات تتحدث لوسى عن الحب والطيبة والوداعة والبراعة التى تتميز المصريين بصفة عامة ، وتؤكد أنها لم تجد فى حياتها خامة إنسانية أنقى من الشخصية المصرية ، وعندما تدهورت صحتها فى أواخر أيامها كتبت الى زوجها خطابا تقول فيه : انها على الرغم من انتظارها للمنية فى بلد غريب ، الا أن مصر بروحها الساحرة قادرة على أن تحتوى كل الناس على اختلاف مشاربهم وجنسياتهم كمن لو كانوا أبنائها دون تفرقة . ولا عجب فى هذا فان مصر هى أم الحضارات الانسانية كلها .

وتنوت لوسى دف جوردان فى مصر قريرة العين لأن روحها امتزجت بنفحات مصر الخالدة . فهى البلد الذى لا يشعر فيه الانسان بالغربة واللا انتماء . كل الناس أهل وأخوة حتى الغريب القادم بمفرده . هكذا كانت وستظل مصر : أم الحضارات ومنبع الروحانيات وقبلة لكل الشعوب على مر العصور .

مصر والأديان

إن مصر بلد الإيمان على الرغم من أنها غيرت شكل دينها عدة مرات ولكن جوهر الدين في قلبها واحد غير الاختاتونية والمسيحية والاسلام ٠٠ وهو « توحيد » يتمثل في وحدة الله ووحدة الوجود .

الحس الدينى الذى يحتويه كيان المصرى ، سواء فى هذا : اختاتون وسانت أنطونيوس وابن الفارض ٠٠٠ ان سانت أنطونى يمثل روح المعبد المصرى بلا حجر أو جدار ٠٠٠ وقد نفذ الى هذا الدكتور أحمد بدوى فى كتابه (فى موكب الشمس) فقد أدرك الوجود الدينى فى الوثنية المصرية ٠٠ وفى المجرى الاسلامى .
جاء فى متون الاهرام :

(ان الملاح السماوى لا يسمح بالعبور الا للصالحين
والعادلين) .

وفى القرآن الكريم : (تلك الدار الآخرة نجعلها
للذين لا يريدون علواً فى الأرض ولا فساداً والعاقبة
للمتقين) •

وجاء فى متون الاهرام :

(اننى لم أَدْنى فى باهانة من أهاننى) •

وتلك روح مسيحية •

وجاء فى متون الاهرام أيضاً :

- (قل الصدق وافعل ما يرتضيه) •

- (العادل لا يأخذ اللبن من فم الرضيع) أى

لا يظلم •

لقد دعا « اخناتون » الى التوحيد واحتفظ بمعان

رمز الحق والعدل والخير ••

وحذف « اخناتون » لقبه الملكى ووضع بدلا منه :

(العائش على الصدق) •

يقول المسيح :

« أنا الحق والطريق » •

وفى مصر القديمة كان أوزوريس هو الحق ، وهو

على حق •• وهو الخير والخصب •

ان ما بين أوزوريس والمسيح ليس تطابقا كاملا •

ولكن :

كان أوزوريس الحق والطريق

• وكان المسيح في عصره ، الحق والطريق •

• ثم كان محمد بشريعته بعد هذا : الحق والطريق •

تواكبت على هذه الأرض القيم والمعاني والأديان ...

ولهذا استطاعت مصر أن تحقق معنى الاسلام • منذ

انفتحت مصر للأديان السماوية بعد أديانها هي ، تحرك

فيها الوعي الخلاق للقيمة فأعطت المسيحية ما أعطت •

وبعدها أعطت الاسلام ما أعطت •

• لقد حارب أبو جهل محمدًا لاجسامه بخطرهم عليه •

كان يقاوم شعوره به • بحربه ... حاربه من شدة

اجسامه بتفوقه هذا التفوق الذي يهدده ويهدد

مصلحته •

هذا عمر على شدته برىء من القنجهية فلم يتردد في

السعي الى محمد حين استشعر صدقه •• حب عمر للحق

تبدي بعد هذا في اسلامه •• وفي خلافته وسلطته ••

هذا الحب للحق سهل عليه ، ومع أنه يسلم وان يسلم ••

لم يقاوم الحق بل اعتنقه ...

••• هذه رؤية الحق •••

••• ومصر حين انفتحت للأديان كانت تملك هذه الرؤية •

لم يكن ايمانها ايمان العجايز ... ولكن ايمان الشباب

••• شباب النفس •

ان المسيحية والاسلام تحقيق لأمل ؛ الجزء الصادق.
فى الوثية .

ولم يكن ايمانها ايمان التبعية والضعف بل ايمان الشخصية وقوتها ... فمن قوة الشخصية ألا تخاف الجديد لأن ما عندها كبير راسخ .. ومن السماحة وقابلية التطور ومرونة الادراك ، أن تدرس الرأى الآخر وتنفذ اليه فاذا اقتنعت به تقبلته دون جمود .. واذا تقبلته نمت به ونمته وطورته واعطته ...

وبهذا استمر دورها على المسرح فلم تسقط الأضواء من على قسماتها أبدا .. فقد خرج من هذا التراب اشخاص حققوا معنى الدين فى المرحلتين المسيحية والاسلامية .

سانت أنطونيوس خلفه أبواه الثريان ولم يتم العشرين سمع بضميره المصرى قول المسيح :
(بع أملاكك وتصدق بها على الفقراء والتبعنى) .

لكانها موجهة الى شخصه فسمع نداءها ... باع وأعطى تحنفا فى « البريا » ثلاثين عاما صمفى فيها جوهره .

استجاب مرة أخرى لقول المسيح « الملك فى القلب » فكانت حياته للخلوة والجماعة فى توازن فريد .

والخلوة والجماعة دعامتان من دعائم الشخصية المصرية . ان تراث مصر فيه روح الخلوة وروح الجماعة .
فيه أنس الخلوة وايتناس الجماعة .

وهي إحدى الظاهرات التي تبدو متناقضة وهي
متسلسلة تمام الاتساق .

أبو الهول .. تمثال زوسر .. خفرع .. أعمال
فنية تجمع بين أنس الخلوة وروح الفريق ..

وذو النون يقول : ليس من احتجب عن الخلق
بالخلوة كمن احتجب عنهم بالله ...

وهو هنا يريد : ان الخلوة ليست الخلاء والفراغ
ولكنها الاشتغال بالنظر والتفكير ...

وقبل سانت الطونيوس ، وذو النون ، احتجب الفن
المصري عن الناس بالنقاء والسوق ، محتجب بسمته ..
موضول بما حوله بما يجذب الكل اليه ...

ثم جاءت المئذنة خلوة تدعو الى الجماعة ... حين
تدعو صلاة الجماعة الى الخلوة (اذا نودى للصلاة من
يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله .. فاذا قضيت الصلاة
فانتشروا في الأرض) .

ثم بليت مصر باليونان ومنيت بالرومان فتواري
أسلوبها في الحياة ... وانحطت الحياة فأضيت مصر الى
الصحراء احتجاجا على مجتمع المدينة ... ولم تترك في
الصحراء الى الراحة أو الخمول بل نشرت الأديرة فكان
الدير مستعمرة زراعية صناعية لسد جميع حاجات
أفرادها .

تقول Eveline underhill وهي ممن كتبوا عن آباء الصحراء كتابة وافية ، ما فى دير فى مصر الا ويحرم البطالة على الرهبان أشد تحريم بل كانوا يوزعون صدقات كبيرة على الفقراء خاصة فقراء ليبيا الذين تفتك بهم المجاعة ، كما كانوا يوزعون الصدقات على نزلاء السجون بما فى المسيحية من عطف على المخطيء . . .

وهنا يقول يوحنا (ان السماء المتلألئة ينجومها الزاهية العديدة لا تدهشنى رؤيتها الا قليلا بعد أن تطلعت الى قفار مصر ملأى بالرهبان) .

واذا عرفت مصر الخلوة والتأمل والغوص فى أعماق الحياة والنفس نفذت الى معان كبيرة . يقول الأب مكاريوس (داخل النفس البشرية بذرة اذا أحسن رعايتها نمت . . . واذا نمت طرحت الايمان والتجرد والمحبة والاتضاع النفسى) .

من رأى مصر أن الانسان يجب أن ينمو تدريجيا فى الحياة الروحية التى هى أعلى درجات الحكمة .

وكما لم يتغذ الجسم من ذاته بل من مصدر خارجى أى خير الأرض . . . كذلك الروح لا تتغذى من ذاتها بل تنهل من النبع الأعلى الصافى . . أى الله .

وان حياة الخلوة والجماعة اذا استقامت على أمر جسيم تتيح رؤية الحق فى الآفاق والأنفس ، وتتيح الانتصار على الخوف من الموت .

أن معركتنا الأخيرة خلوة وتخطيط وتصميم وتدريب
ذاتى وجماعى وانتصار على الخوف من الموت حتى كان
البطل يقول لزميله (تعال نغفر فى الجنة) ايماناً بالشهادة
فى سبيل قيمة .. كرامة مصر وحقها .

خاضت مصر فى رمضان موقعة شهداء أخرى ، وكما
حققت مصر المسيحية عن طريق الاستشهاد والرهينة
الجوهر اللازم لكى تتبلور وتتجهر الشخصية المصرية
بعد أن غام عليها اليونان والرومان وغربها ، حققت مصر
الاسلامية الحديثة عن طريق الاستشهاد والعمل ، الجوهر
اللازم لكى تتبلور وتتجهر الشخصية المصرية بعد أن
اتهمها اليهود وحاولوا أن يطفئوها بأفواههم وأبواقهم
ويأتى الله ودينه ورسله والحضارات وكرائم الانسان .

حضرت مصر لهذا كله فى صمت وصبر . ان
الشخصية المصرية انتصار على المحنة وصبر على البلاء لأن
بلاء المحنة عارض يزول فيتألق الخالد ... تتألق مصر .

لهذا نجد فى الراهب والمتصوف والشهيد أحسن
ما فى الزارع والصانع والفنان المصرى لأن الراهبنة بمعنى
زرع النفس واستخلاص الجوهر ؛ حياة ...

والشهادة دفاعاً عن نفيس ، حياة .

الزارع والصانع والمجاهد والفنان كل منهم راهب
وهب نفسه للقيمة .

والنبي عليه السلام يقول ما معناه : الجهاد رهبانية
الاسلام بما فيه من مجاهدة ٠٠ وما فيه من جلاء النفس
بالشهادة ووهبها للقيمة .

نفذت مصر الى التوحيد . وحققت مصر فيه بعملها
وأسلوبها ما حققت في غير جليبه أو ثمرته ٠٠ وهكذا مصر
عند ما تملك زمام شخصيتها لا تحب المناقشة والجدل
والسفسطة والهرطقة وانما تحب العمل والتحقيق ٠٠٠
ليس عندها فلسفة مكتوبة بل محققة ومعاشة ٠٠٠ ان
الفلسفة طريقة حياة ٠٠٠ قد يكتب شيء ويعاش شيء آخر
ولكن مصر عاشت رأيها بصلق وان لم تكتبه . هي التي
ابتدعت « الكتابة » وهي الوحيدة التي جعلت للكتابة الهة
« سيشات » من تقديسها للكلمة والحرف الأخضر ٠٠٠
وزوجت الهة الكتابة من اله الحكمة لاحتساسها بما
بينهما ٠٠٠

ان المسيحية في مصر استشهد ورهبنة
والاسلام في مصر تصوف وفن هو الفن الاسلامي
في مصر .

والرهبنة تصوف المسيحية .

والتصوف رهبنة الاسلام .

وهذا هو دور مصر وعطاؤها ٠٠٠ حتى الأديان حين
تعتنقها لا تقف عند الاتباع بل تأخذ دورا بالعباء والاضافة
والتكليف على هدى حضارتها وسابق معطياتها ٠٠

لقد عرف العراق التصوف فاذا في العراق ينقلب
الى شيع وفرق ونحل متعددة ومتعادية .. ولكن التصوف
في مصر علم ومعرفة على يد ذى النون .

وقصيد ونشيد على يد ابن الفارض .

ان التوحيد الذي نفذت اليه مصر قبل الأديان
واعتنقته بعد الأديان سر البطولة .. عند مصر . لا غالب
الا الله» ليست تميحه ولكن عقيدة

فالله عند مصر واحد .

والمصرى والطبيعة من نبات وحيوان كون واحد في
عملية صفو وصفو الى المعزوفة الكبرى وجود بها المايسترو
الاعظم ...

وينفتح القلب ويشرب النعم

وتتوهج الروح اذ تلمسها الشرارة المقدسة .
ويبصر الانسان بعد أن رأى وتتغلغل روح الدين في
مصر في كل شيء . . . فالفن بداية الاسرات الطابع
الأساسي له ، ادراك القانون الذي يربط الكون ..
الطبيعة .. يربط الأسلوب الناضج في الفن ، ويربط
القلب البشرى في علاقاته بالآخرين ..

حققت مصر هذا القانون على مستوى الدولة ..
وحققت مصر هذا القانون على مستوى الفن .

وهنا يكون الفن المصرى : علامة • ودعامة • ولغة
مقدسة بما وراه من وحى وبما فيه من الهام •

الفن المصرى كالشخصية المصرية كلاهما يؤمن بمبدأ
طرحته المسيحية فيما بعد حيث قال بستان الرهبان « محبة
التعب عون عظيم » وفيه ترجمة لآية القرآن الكريم « ان
مع العسر يسرا » •

محبة التعب عون عظيم ليست دعوة للارهاق
والسقوط من الاعياء ولكنها دعوة الى العمل •• الى تحقيق
الرائع والجميل •• حين يكون الرخاء دعوة الى الاسترخاء

ان مع العسر يسرا •• لانها من معانى الفن المصرى
حيث يقرن العسر واليسر بل ينبجس اليسر مع العسر •
الفن المصرى فيه خط سهل وفيه خط من أشق الخطوط
•• والخط السهل من (جوا) عسير كل العسر •

الفن المصرى سهل صعب كما يتأرجح الطيب من حرق
العود وكذلك الشخصية المصرية •

الشعب المصرى يطرب ويضحك ويتفكه فيحسبه
الجاهل به ، سهلا وهو صعب يستطيع حين يريد أن يأتى
بالمعجزات ويركب الصعب حين لا تدل الدلائل من وجهة
نظر المراقبين ، عليها ••

ومن القداسة ، الفرع

ومن البشر : ••• البشرية

ومن الدين الرفق والركة (ولو كنت فظا غليظ القلب
لأنفضوا من حولك) .

فى رأى أن البشر سر من أسرار الشخصية المصرية
فهو يغطى بحرا من الهموم .

من فن مصر وعقيدتها قبل العقائد والاديان : أن يقسم
المصريون القدماء ، السنة الى ثلاث فصول لا أربعة
يسمونها :

الجمال : ويعنون به الفيضان ولهذا كانت بداية السنة
عندهم ١١ سيمتر والخيل ، من الفيضان ، ملك .

الخير والعتاء : ويقصدون البذر .

الحياة : ويريدون الحصاد .

ان الدين جمال ، وخير وعتاء ، وحياة .

والدين صحة ايجابية ومن هنا نفهم قوله تعالى :

(والله العزة والرسوله وللمؤمنين)

الصحة عزة ومعزة .

ليس صحيحا أن انتفاء الحاجة الى طبيب معناها
السلامة من المرض . . هذه صحة سلبية .

أما الصحة الايجابية فهي عزه ورفعة وشوق وحماسه
واستشراق .

لا يسعد القلب

لا يحرك الذات

الا شوق وذوق •

لو أحيينا في النفس لهيب الشوق الذى يستحيل
معه القلب الى جذوه ويستحيل عليه أن يصير رمادا ••
فى محاولة تفوق •• قد تكون فى العلم أو الأدب أو الفن •

دين كل عكوف على هدف عظيم

وما أكثر الاهداف التى حققتها مصر المتدينة فى كل
العصور •

ان الاسلام عندما دخل وأراد أن يصنع شيئا انتقل
الى شكل آخر •• فما أمامه قمة ، ليس عليها زيادة
لمستزيد •

بعض المؤرخين وعلى رأسهم توينبى وشبنجلر يرون
ان الحضارة المصرية انتهت وانحسرت موجتها وجاء بعدها
مد موجات أخرى •

نحن لا نبني الهرم ولا نقيم المعابد ولا نكتب
الهيروغليفية •• فالتشكيل المصرى من هذه الزاوية مضى
شكلا ولكن الاسلوب باق والروح هى هى •• ففى داخل
كل مثذنة مسلة • وما بينهما من اختلاف مرجعه ان المسلة
استقامة صريحة حين خلصت لهم الحياة فى واديهم • أما

المثدنة القاهرية فقد ولدت فى ظلال الحروب الصليبية
ولهذا نجد فى عمارتها مجاهدة من المربع الى المثلث الى
الاسطوانة الى الخلوص الأخير الذى ينتهى بالهلال رمز
الأملى والنماء والميلاد .

أما القبة الاسلامية فهى هرم ترفق بالفتان المصرى
بعد أن أسلم ، فى بنائه من رفق الدين الجديد فاستدار
الخط بعد صلابه وثبات .

فى المثدنة كما فى المسلة نزوع مصر الى المثل الأعلى
هو لون من التهج الملتصق .

لقد كانت مصر ؛ قديما ؛ تسمى كيمه ثم جاء الاسلام
فأزرقه وأعطته ما جعلها فيه قيمة وقمة معا .

انها بلد الكيما والقيمة منذ القدم .. وكثير من
قيمها عاش فى الاسلام مع غناه الثرى بالمثل الرفيعة
والآداب العالية .

كرمت مصر الأم ورفعتها الاسلام الى ذرى عالية

وكرمت مصر الزوجة وجعلها الاسلام سكنا وأمنا

واعترزت مصر بالأسرة وأوصى بها الاسلام خيرا حتى
أبى عليها التفكك ولو أشركت !

ان من يتأمل حضارتنا على مسار التاريخ يلمح احتفالها
الكبير بالباب .. احتفلت به مصر فى قديمها واسلاميتها

من احساسها بما فى الباب من جمع الشمل .. بما فى
الباب من « السريه » .. يقفل على أسرار ، ويفتح على لقاء
سعيد . وبعض الفرق الاسلامية تسمى العالم ، الباب .
فهو يفتح للطالب دنيا العلم .. والخليفة العثمانى سعى
الباب العالى تعظيما .

لقد كرمت حضارتنا الباب بنقشه وتحليته ، والزخرفة
خبرة ملونة .

ان ما فى حضارتنا من زخرفة ونمنمة ووشى قد تحمل
على الفراغ الآمن والغنى الواجد ولكن الكثير من آثارنا
الاسلامية خاصة ، صيخ ومن حوله الحروب الاسلامية !! ..
قلق خارجى وضيق داخلى من الازمات والمجاعات والأوبئة
ومع هذا كانت فى داخلهم (مينا) ترمسو عليها آلامهم وتهدا
.. وتنصهر الفحمة وتصير جذوة متوهجة يتحول الحجر
الصخر فى ضوئها الى حجر كريم . ويشرق شارع المعز
بالروائع من صنع الصابرين الأقوياء (بالقدرة) ، الموهوبين
بالورثة .

هذه « المينا » عمرها ، فى مصر ، منذ القدم : الفن
والدين .

أزمة الإنسان المصري

يذكر لفظ « الأزمة » يتبادر الى الذهن
عندما
الأزمات الكثيرة التي يعاني منها شعبنا ، أزمة
السكن والارتفاع الفاحش في الثمان أراضى البناء ،
وخلو الرجل ؛ أزمة المواصلات وانحشار الناس في وسائل
النقل الى حد الاختناق مما دفع بعضهم الى اعتلاء أسطحها
معرضين حياتهم للأخطار كما نشاهده الآن . أزمة مرفق
المياه وتلوثها أو عدم بلوغها الطوابق العليا حتى أو السفلى
الآ بشق الأنفس ؛ أزمة مرفق المجارى الذى بلغ حد
الانهيار وأصبح يهدد الصحة العامة ، أزمة توفير الأماكن
لن هم فى سن الدراسة ، الخ .. الخ ..

وليست هذه هي الأزمة التى أقصد فالأزمة التى أعنيها
ليست وليدة اليوم ولكنها مرتبطة بوجود الإنسان المصرى
وطريقة تفكيره وممارسته للحياة ، يقول الأطباء ان ثلاثة

أرباع الشفاء يكمن في صحة التشخيص والتشخيص الصادق لما نحن فيه اليوم ؛ يجب أن يحدد الأزمة بدقة ، حتى لا تتشعب به السبل ويتوه في السراييب ؛ ولست أتصور أن مشكلتنا الحالية هي مشكلة اقتصادية بالدرجة الأولى ، أي ليست أزمنا الفقر وقلة الموارد ؛ فلدينا الموارد ، قد لا تكون بالدرجة الكافية ولكنها أفضل من غيرها ؛ ثم اننا نمتلك أعظم مورد وهو البشر ، وهذا المورد وحده جعل من اليابان التي تستورد طعامها من الخارج ثالث دولة صناعية في العالم ، واستطاعت أن تعيد بناء نفسها بعد الحرب وتبنى صناعتها الى درجة تبرز فيها صناعة الدول التي انتصرت في الحرب نفسها ، أريد أن أقول أن حل أزمنا لا يتأتى بزيادة الانتاج القومي مثلا ، أو تنظيم الأسرة ، أو ارتفاع الدخل ؛ أو تخفيض الاسعار فقط ؛ لا يكفي هذا وحده ، ولا يكفي أن تقوم الحكومة وحدها بحل أزمنا ، فلا يمكن أن تصلحها أي حكومة بمفردها ، ولا أي جهاز تخطيط بمفرده ، ولا قروض أو معونات بمفردها ، لا يصلح أبدا أي حل جزئي ، ولا يوجد سوى طبيب واحد يمكنه أن يعالج هذه الأزمة ، هذا الطبيب هو الشعب نفسه وكله ، بكامل هيئاته وحكمته وعقله ، ولكن ما هي الأزمة ؟! .. الأزمة هي في غياب الحرية ، ولست أريد أن أدخل في حوار لن ينتهي مع البعض مهما أقمنا الأدلة والقرائن على صحة ما نقول ، وسوف نجد اجابة جاهزة لدى البعض الآخر عن أسباب غياب الحرية لايقبل

فيها المجادلة ولا المناقشة ، كأنها الحق الوحيد الذى لا يأتية
 الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، أقول ليست هذه
 الصفحات مجالا لهذا الحوار ، إنما أريد هنا أن أحدد
 مفهوم الحرية الذى أعنيه ، وعلى من تقع تبعة ممارسة
 الحرية وجعلها واقعا حيا ؟ ولا أريد أن أدخل كذلك فى
 حوار نظرى حول الحرية ، إنما سأضرب مثلا حيا يعبر
 أبلغ تعبير عن الحرية ، ذلك المثل هو المعارضة ، فنحن
 نعرف أن لا أحد مصيب كل الصواب ، ولا أحد مخطئ
 كل الخطأ ، وهذا يجعل حاجتنا ملحة وماسة الى معرفة
 أكبر قدر ممكن من وجهات النظر الأخرى ، ثم نضعها
 على بساط البحث ، لنختار منها ما يزيد حظنا من الصواب ،
 وما يقلل نصيبنا من الخطأ ، ان غياب المعارضة ، يعنى
 فى نفس الوقت غياب الحرية ، حتى حين تكون الحصرية
 ماثلة ؛ وأسبابها متوفرة ، فالحرية ؛ ليس المهم وجودها
 بل المهم استخدامها . . . فهى وسيلة لتحقيق التقدم ولقد
 دلتنا حوادث التاريخ المتعاقبة ، أنه حيث توجد حرية
 الكلمة وحق المعارضة ؛ يوجد دائما وحتما ، استخدام
 الحرية فى كل مجالاتها ، وأين هى المعارضة فى امتنا ،
 ان الصمت خيم على حياتنا ، وأصبح شعار المواطنين « ليس
 فى الامكان أبدع مما كان » ؛ ارتبطت المعارضة لديننا
 بالهدم ، فكل من يحمل لواء المعارضة ليس هناك أقرب من
 اتهمه بأنه صاحب دعوات هدامة ؛ ورجعى ، ويمينى ،
 ومحافظ ، وتقليدى الفخ متناسين أن المعارضة الشريفة

هى خير وقاية من الهدم ، ان للهدم طبيعته ووسائله ،
وايست المعارضة هى وحدها التى تحمل ارادة الهدم ، نعم
قد تتوسل بها أحيانا ، ولكنها ليست دليلا عليها فالمعارضة
لا تهيم للهدم الا تلك النظم التى فقدت دواعى بقائها ،
واستمرارها ، ولكن من المسئول عن وجود الحرية هل هم
المواطنون فقط ، أقول ، وبغير تردد نعم ، المواطنون ولا
أحد سواهم ، وعليهم تقع المسئولية الكبرى فى المناذاة
بالحرية وجعلها واقعا حيا ؛ ولكن ليس للحكومات دور فى
ذلك . نعم ، ولكن ليس هو الدور الرئيسى ؛ وانما ينبع
فى معظم الأحيان من ارادة الشعب وحده ، دور الحكومات
فى أن تهيم لمواطنيها وسائل استخدام حرية القول
والنقد ، عليها ألا تتخذ من الاجراءات ما يجعل النفوذ
لرأيها وحده دون أن تسمح للآخرين بمعارضتها ومناقشتها ؛
ان الحكومات الوطنية حقيقة ، هى التى توفر لمواطنيها
كل الأسباب التى تنمى فيهم روح المشاركة فى تحمل
تبعات مواظبتهم ، وأن يفصحوا عن هذه الروح فى وضوح
وقوة ، واجبها أن تدحض كل الأسباب التى تنمى فى
المواطنين الرغبة فى العزلة واللامبالاة ؛ وأن تسلك معهم
المسلك الذى يملأ أثقتهم ايمانا بأن الحكومة جادة فى
حملهم على التفكير الحر من أجل حل مشاكلهم ، وجادة فى
طلب التعرف الى آرائهم ، وجادة فى احترام هذه الآراء
مؤيدة كانت أم معارضة ، لأنها تدرك تماما ما تنطوى عليه
المعارضة الأمينة من فرص الازدهار والقوة ، ان قيام المعارضة

الناتجة عن توافر الحرية يؤدي الى قيام رأى عام مستنير
وشجاع ؛ ولا أبالغ اذا قلت ان حاجة الأمة الى رأى عام
مستنير وشجاع أكثر من حاجتها الى حكومة تتوافر فيها
هذه الصفات ، ذلك ان الحكومات تذهب وتجيء ، أما
الرأى العام فهو باق كالزمن . حارس مقيم لا تنتهى نوبة
حراسه أبدا الدهر ، وكلما كان مستنيرا وشجاعا ؛ فلن
تقوم على رأس المجتمع الا الحكومات الآمنة ، القسوية
الحرّة ، هذه هى الأزمة ، وهذا هو الحل ، ولا حل سواه
الحرية ؛ الحرية ، الحرية . . .

فهرس

الموضوع	رقم الصفحة
مصر والمصريون - عباس محمود العقاد	٧
من أحبوا مصر - رشاد رشدي	٣٣
مصر والآديان - د . نعمات أحمد فـؤاد	٧٧
أزمة الانسان المصرى - سيد الباز	٩١

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٧٥/٤٩٦٩



096

2

55



0527332

